



DST

35

כתרת שער גנודך עירונאה האכלהת מוכיא
תשס"ג 2002

טיפוח "אני מאמין מקצועני" בקרוב מתחברים להוראת תיעור גופני: מתחוריה למעשה

Alice Segev, עזקה פוקס-האר, רועי לוי-זעיר

תקציר

מטרתו של מאמר זה היא לבחון תהליכי טיפוח "אני מאמין מקצועני" בקרוב מתחברים להוראה הלומדים בתכניות הכשרה לחינוך גופני. המאמר בוחן היבטים תאורטיים ומעשיים של "אני מאמין מקצועני", המציג במאמר זה כשורזה של הנחות יסוד של המורה. הוא מבטאת את הרעיון שהנחות יסוד חן התפישות, העמדות והאורינטציות הראשונות שעיליתן נשענות בשיקולים, החלטות והתנהלות של העוסקים בהוראה. המאמר מדגיש את ההנחה ש"אני מאמין מקצועני" בהוראה הוא חלק בלתי נפרד מتفسיות, מעמדות ומאורינטציותعرচיות של ה"אני מאמין" הבסיסי של האדם. כך למשל, אין להפריד בין עמדת מוסדרת עקרונית ביחס לאחריות הפרט לחברה שהוא חי בה לבין תפיסת הפקיד של המורה ב"אני מאמין המקצועני" שלו.

אפשר לנפוץ "אני מאמין מקצועני" בקרוב מתחברים להוראה כבר בשנים הראשונות של תכנית הכשרתם. המאמר מציג ולהלן בן ארבעה שלבים, אשר יכול לשישי למזריכים פדגוגיים ולמורים-ማמים לטעות "אני מאמין מקצועני" בקרוב סטודנטים לחינוך גופני, ארבעת שלבי התהליך הם אלה: שלב ראשון: "אני מאמין מקצועני" - הצהרת הבסיס של המתחבר להוראה; שלב שני: "אני מאמין מקצועני" - הרחבת הבסיס של "האיי מאמין המקצועני" בעקבות התמודדות המתחבר עם שאלות מוחות; שלב שלישי: "אני מאמין מקצועני" - השוואה מול תוצר התכנון. בשלב זה נדרש המתחבר להוראה לבחון כיצד "האיי מאמין המקצועני" שלו בא לידי ביטוי בתהליכי התכנון של שימוש בודד או של יותר הוראה מתפתחת. המתחבר בוחן האם הוא מודע ל"אני מאמין המקצועני" שלו כאשר הוא מארקן וכוחר את פעילותה ההוראה שלו; שלב רביעי: "אני מאמין מקצועני" - בחינת ההוראה בפועל, בשלב זה המתחבר בוחן את יישום "האיי מאמין המקצועני" שלו הלאה למעשה בשיעורו, וכן מהלך של רפלקציה המיושם בתום מלאכת ההוראה.

המאמר מתאר תהליכי אוטנטיים שעוררת מתחברים להוראה בתחום החינוך הגוףני, המאסה לגבש "אני מאמין מקצועני". ציטוטים ישירים מדיוחי הסטודנטית כובאים כלשונם כדי לתאר את שיקולי הדעת של המתחבר להוראה בכל אחד מהשלבים. בתבביס על שלבי התפתחות של "האיי מאמין המקצועני" של הסטודנטית, המאמר מנתה את המערבים של הסטודנטית משלב לשלב.

מבוא

מטרתו שלمام
להוראה בתכנית
הmorphog "אני מא
אותנטיסטים שעבור
הראשון מותאי"
מתכושרים להרתו
הרלוונטיות העוג
השלישי מנמה א
בבית הספר.

הוצאת שער ס

שני המקרים שי
בשלביים שונים נ
הPEAR הקיים בין
להוראה עצם.
א) ורענן (מקורה
שם נתקלים בו

מקורה א'
ענת, מתבשרת ל
הסמסטר התבקע
הסמסטר היה ת
המאמתה: היגיינו
בנושא הקשר הר
ספרות מלאה.

המורה-המאמת
ענת למורה-המא
בנית חלשות ייח
הקריאטירונים שנ
שנתנה ענת וביל
שהשקייה זונן ר

תכנית ההכשרה להוראת החינוך הגוף מוצסת על שלושה סוגי קורסים: (א) קורסים עיוניים-תתומי דעת כלליים כמו חינוך, פסיביולוגיה ופיזיולוגיה; (ב) קורסים עיוניים יהודים בתחום המוטורי, כגון אנטומיה, ביומכניקה, לימודי מוטורית, פיזיולוגיה של המאמץ וצדומה; (ג) קורסים מעשיים שבהם נלמדות מומנוויות אישיות בתחום המוטורי, כגון התעמלות, אטлетיקה, שחיה ומשחקי כדור למים (כדורסל, כדור-יד, כדורעף). הקורסים השונים מוצעים למתכושרים להוראה חלקים כקורסי תנבת וחלקם כקורסיו רשות (לידור, 2001). נוסף לקורסים אלו, על פי תכנית הלימודים מדרשים המתכושרים להוראה לשחות יום אחד בבית הספרittel בתל בשנות הלימודים הראשונה, וזאת כדי להיחשך מeorob ל"אוירות בית הספר" ולמתנסות בישום, הלכת למעשה, של תומרי הלימוד שהם נחשים אליהם בקורסים השונים. במקביל ליום הלימודים המשמשת חוליתית חיבור בין התאוריה לפרקטיקה.

תכנית ההכשרה להוראה בתחום החינוך הגוף מספקת למתכושרים להוראה כלים מודדים וdidaktic ובים ומגוניים, שעתידים להקל עליהם את ההתמודדות עם הקשיים הקיימים במקצוע ההוראה. המתכושרים להוראה נחשפים במהלך הלימודים לעבודות מחקר ולספרות יישומית עדכנית, העוסקת בהכשרה להוראה בתחום המוטורי והחינוך. בנוסף לכך, הם נהנים מניסיונות רבים של המדריכים הפדגוגיים, המנסים להקל עליהם את ההתמודדות עם תהליך ההוראה של החומר הנלמד בסביבה טרילית", קרי בRICTת הלימוד במוסד ההכשרה, וטסיעים להם להעביוו לשכיבת השדה, ככלומר לשיעורי חינוך נפני המתקויים בRICTת הספר על כל מרכיביהם.

אחד הכלים המרכזים המוצעים לעזור מידע תאורטי לידע פרקטיקי הוא תהליך הרפלקציה שבו מתכושרים להוראה מトンքים לספק הסברים להחלטות שקיבלו לפני השיעור ובמהלכו (Copeland, Birmingham, de la Cruz & Lewin, 1993). בפני השיעור מהמתכושרים שייעלו טיעונים מתוך הדעת התאורטי והמקצועי בתהילין זה מצפים מהמתכושרים שייעלו טיעונים מתוך הדעת התאורטי והמקצועי שרכשו, ויקשרו אותם אל החלטותיהם הפרקטיות. כדי להשתמש בכלים זה לא די שהמתכושרים יהיו בעלי מטען של ידע ולא די שיימדו מול המצב הפרקטיבי של קבלת החלטות. אלא חשוב שיהיו מסוגלים לקשר בין השניים (זילברשטיין, 1999). קישור זה תלוי באופן שהמתכושרים מבינים את התאוריה ואת הפרקטיקה ומפניהם אותו (Buchmann, 1993, תחתה). הפניה זו פירושה שمسקנות הרפלקציה הופכות לחלק מערכת העריכה, התפיסות והעמדות של המתכושרים, קרי לחلك מ"האני מאפני המקרה".

משמעותו של מאמר זה היא לבחון תחילה של טיפוח "אני מאמין מקצועית" של מתכשרים להוראה בתכנית ההוראה בתחום הגוףני. המאמר מתמקד בכך התאורטי של קמושג "אני מאמין מקצועית" ובכן המעשי שלו. כמו כן מתוארים במאמר תהליכי אותנטיים שעבורו מתכשרים להוראה בתחום ההוראה. במאמר שלושה חלקים: החלק הראשון מתאר שני מקרים המדגימים את האורך בטיפוח "אני מאמין מקצועית" של מתכשרים להוראה, שעדין לא עברו תהליך של טיפוח; החלק השני סוקר את הספרות הרולוגנטית העוסקת בשאלת מודיע חשוב להיות מודע ל"אני מאמין מקצועית"; והחלק השלישי מנתה את תהליכי הטיפוח של המתכשרים להוראה תוך כדי הנסיונות המשמשים בביון הספר.

הציג שיעי מקרים

שני המקרים שייתארו ממחישים מצוקות מקצועית של מתכשרים להוראה הנמצאים בשלבים שונים של תהליכי ההוראה. מצוקות אלו באות לידי ביטוי, בין השאר, עקב הפער הקיים בין "דרישות" המורה-המאמן/ המדריך הפדגוגי לבין "ירצונות" המתכשרים להוראה עצם. טיפוח "אני מאמין מקצועית" אצל המתכשרים להוראה, עת (מקרה א') ורענן (מקרה ב'), היה מקל עליהם את ההסתמכות עם הקונפליקטים השונים שהם נתקלים בהם במהלך עבודתם בבית הספר.

מקרה א'

עט, מתכשרה להוראה, לימדה את תלמידות כיתה י' במשך שנתיים. בסוף הסמסטר התבקשה עט להעיר את היישנihan של הבנות בתחום המטורי. כבר בתחילת הסמסטר היא תכננה את דרכיו ה叙述ה על פि הקרייטוריונים שראתה אצל המורה המאמנת. הישגיהן באטלטיקה, שליטתן במומנויות שלמדו בצדראם מבוזן כתוב בנושא הקשר הגוף ומתן 10 נקודות "בונוס" למי שהופיע כל השיעורים בתלבושת ספורט מלאה.

המורה-המאמנת אפשרה לעט לתקן את דרכי העריכה בנסיבות עצמה. כאשר הגישה עט למורה-המאמנת את ציוני תלמידות בחינוך גופני, הופתעה המורה בראות, ששתי בנות חלשות יחסית בהישגים קיבלו ציונים גבוהים לעומת שאיים תואמים את הקרייטוריונים שנקבעו מראש. המורה-המאמנת הביעה את אישביעות רצונה מהוצאות שנותנה עט ובקשה ממנה לחזור ולבדוק את הערכותיה. עת מצידה נעלה, כיוון שהשקיעה זמנה רב באיסוף הנתונים ובמבחן ציונים בהתאם לקריטוריונים של המורה.

מקורה או ומפרק
יכול לתגן על
אירוועים שלא
משיער בידם ל
”אני מאמק מ
החינוך הנפנוי
אלו תונך דיוון

על פי הבנתה, ההערכה של היחסני התלמידות כוללת הערכה בנוגע למידת המאמץ שהש��ינו בתהlixir הלמידה ולשיפור היחסוי שחל בהישגיהן. הנסיבות שהזיגזגו היישגים נוכנים השיקעו מאמץ רב והצליחו לשפר את הישגיהם ממהלך הטמסטר ובסיומו. היה ברור לעת שאי אפשר להתעלם מהתאמץ שהש��ינו התלמידות ומהשיפור שחל בהישגיהם ולתת להן ציונים נוכנים. בלית ברירה שניתנה עת את הציונים והתוצאות אולם לציפיות המורה, אבל נשארה מתוסכלת וכועשת.

“אני מואמן”
מקצוע ההוראה
שייקולים לפני
המולדע עומדים
(orientations)
במפגש עם דעו
עצמה. זהගאים
שכל משפט הוא
אומר, אלה והן
השימוש במוטו
ושאון לבחון.
מקצועינו” מבט
תריאווניות שע
לדונמה, אין
קבלת החלטתו
שהאוירינטציו
ולמוכנים של הו
זו הן דעתך קד
לפעול בההוראה
ולחשופען עלי
על מנת להבה
בההוראה מציע
הבסיסי. בתה

פרקיה ב’,
רען הוא מוכשר להוראת המלמד בכיתה ז’ לאורך כל השנה. רען יודע לארגן היסב את הכיתה בשיעורי קוולטים. מאז תחילת למד את מיומנות ה”צד וחצי” בצדוויסל, הוא חש מיושש. בשיעור האחרון מצא את עצמו עוצר משחק באמצעות ומטין מוסר לתלמידים. הוא יודע שככל הטעות המושר אין משמעות. אבל פשוט הרגיש שאיבד את הדרכו.

כבר בתחלת השיעור שבו למד רען את מיומנות ה”צד וחצי” ושיולבה בהתקפה מתפרצת התחלפו הבעויות. רען בקש מהתלמידים להסתדר בדיביעות. התלמידים אמנס השנדיזרו בסופו של דבר, אבל תוך כדי קרייאות קוולניות, קללות בעברית וברוסית וڌחיפות. גם לאחר שפלקו הקללות נמשכו העימותים מתוך פניו השטח. החלק הקשה ביותר היה בשלב ההתארגנות למשחק בסוף השיעור. קבוצת ילדים סייבכה לקלבל יلد לקובצתה: ”העללה החדש הזה לא מבין כלום, תමם אנחנו מפסידים בגללו...”. הקבוצה האחורה אף היא סייבכה לקבל את הילוד והתפתחה תגרה. הילדים שאוחבים את רען ואוהבים לשחק, גענו לבקשו להפסיק את התגרה ולהת开机 במשחק. הילד הדחווי ישב בצד, והמשחק היה מנוח ואלייט. בשל מטויות אחד הילדים המוכשרים בכיתה ביצעה פעולות מסותימות תוך כדי זהיפת יلد מהקובוצה האיריבה. וכך עצר רען את המשחק ורק חיל בטעות המושר.

מדובר זה קrho: מודיעו חש רען כי אייבד את הדרכו: משחקים ספורט קבוצתיים, כך מאמיין רען, עשויים לטפח יהסים חברתיים בכיתה, אף על פי שהחברותיות שבhem מהוות נדבן מרכזי וمبיאה לידי ביטוי גילויים חברתיים קשים של דמיית הילש ועימותים חברתיים. רען לא תשבע אף פעם שאמנונז בהיבט החברתי של משחקי הספורט עלולה להתעורר. אולי כדי להגיע למימוש אמונה זו בהוראה בית הספר עליו לחשוב והאם טיפוח היחסים חברתיים בין התלמידים מטפיק חשוב לו כדי שיקודיש לכך זמן רב במסגרת שיעורי החינוך הגוףני.

פרק זה ופרק הבא ממחישים שלמתקשר להוראה תסר "אני מאמין מקצועית" שבאזור זה יכול להגן על "פילוסופיית ההוראה" שלו. גם ענה וגם רענן נאלצו להתמודד עם אירועים שלא תאמנו את השקפתם שליהם. יתרון שטיפוחו "אני מאמין מקצועית" היה מסייע בידם להגן על טיעוניהם המקצועיים. מהו אפוא "אני מאמין מקצועית"? מהו "אני מאמין מקצועית" של מורה, ומה חשיבותו כיצד אפשר לשיער למתקשר להוראות התינוק הצעני בטיפולו "אני מאמין מקצועית"? במאמר זה ננסה לספק תשובה לשאלות אלו תוך דיאלוג בחשיבות המונח "אני מאמין מקצועית" בתהליכי הכשרה להוראה.

"אני מאמין מקצועית" בהוראה

מקצוע ההוראה הוא מקצוע פרקיי מורכב, שההכרעות בו ועשהו מנקודת מבטו מערכת של שיקולים לפי היביצע, בזמן היביצוע ולאחריו (Schon, 1987). בסיס השיקולים של המלמד עומדות תפיסות (perceptions), עמדות (attitudes) ואוריינטציות ערכיות (value orientations), המוגנות בניסיון תחומי הכללי שלו, בהתנסותו כתלמיד, במפגש עם דעתו של בעלי ניסיון או בעלי עדשה בתחום ההוראה ובהתנסותו בהוראה עצמה. נהגים לבנות תפיסות, עמדות ואוריינטציות אלו בשם "אני מאמין", כיון שכל משפט הצהרה הנגע להוראה יכול להתחwil בפ米尔ם: "אני מאמין ש...". הווה אומר, אלה הן הנחות הייסוד שמן המורה מתחילה את מעגל החשיבה וההשייה בהוראה. השימוש במונח "הנחות יסוד" אין כוונתו ש"אני מאמין מקצועית" אינו ניתן לשינוי ושיין לבחון את ההגיון הפנימי ואת העובדות הנכללות בו. המונח "אני מאמין מקצועי" מבטא את הרעיון שהנחות הייסוד הן התפיסות, העמדות והאוריינטציות הראשוניות שעליין לשיערים השיקולים, החלטות והתנהגויות של העוסקים בהוראה. לדוגמה, אניס (Ennis, 1996) מצאת, בעקבות תצפיות על פעילות של מורים בשעת קבלת החלטות שלהם במהלך שיעור ובראיונות שערך להם לאחר קבלת החלטות, שהאוריינטציות הערכיות המשמעות של מורים הן הבסיס לשיקולים שלהם באשר ליעדים ולתכניות של ההוראה. בהנחה זו אלה יש עירוב של ידע ושל מערכת ערכים, ומבחןינו זו הן דעתות קדומות של המורה שאין צורך להציג אותן בכל פעם שמדוברים באותו לפועל בהוראה. יתר על כן, על פי רוב אין המורה מועל מנקודת מדעתו לאלה ולהשפטן עליו.

על מנת לבחור מהי המשמעות של הנחות הייסוד בתהליך הפעלת שיקולי הדעת בהוראה מציע אריסט (Ernest, 1989) לבחון בין תהליכי החשיבה בין מבנה החשיבה הבסיסי. בתהליכי החשיבה אריסט כולל את התכונן, את קבלת ההחלטה ואת

ואנוריאנטיציה
יתריה מזאת, 'מִן הַסְּבִיבָה הַנִּסְגָּה אֶל דָּעָה' כmo למשל כי לתת את הדג מנאמין מקצבי אם כן, ל"א השיקולים, המקצועית של "האני" מושפע בשעה שמתupe ההכרה בקיון בשעה שאנו 'המתכשר לה' "האני" סאמ' השאלה "מו' להורה?" ב' "האני" מאמי' להביא את "

"האני" סאמ' "אך לי אמר' להעלות על מתכנים שי התנסות שי שיקול דעתו יסוד פרטיות מעוון בספריו בתלמידים ו

הרפלקציה. במבנה החשיבה הבסיסי הוא כולל ידיעות, אמונות ועמדות - אותן מונח שאותם מכנים במספר זה "אני מאמין מקצבי". לטאנט אונסט, תהליכי החשיבה שעווים להיות בעליים רציונליים, בה בשעה שמבנה החשיבה הבסיסי מערב בתוכו יסודות לא-רציונליים, כמו ערבים ורגשות.

יש הרואים ב"אני מאמין מקצבי" מעין זהות אישית-מקצועית של המורה. והות אישיות מורכבת מממדים שונים המשתלבים שילוב דינמי במבנה אחד יכול להשנות עם הניסיון והגיל (Marcia, 1980). הממדים של זהות המקצועית של המורה כוללים את השאלות שההוראה טagueות בהן (Ennis & Zhu, 1991), כמו: מהי הוראה עיליה? מהי למידה מוצלחת? מהי חשיבותו היידידית של המקצוע שאני מלמד? מה ניתן ללמידה מהמקצוע? כיצד ניתן משלב בהוראת המקצוע מתי מורה נחשב "מורה טוב"? מתי תלמיד נחשב "תלמיד טוב"?

"האני מאמין המקצבי" בהוראה הוא חלק בלתי נפרד מן התפישות, העמדות והאוריאנטציות הערכיות של ה"אני מאמין" הבסיסי של האדם. למשל, לא ניתן להפריד בין עמדת מוסרית עקרונית ביחס לאחריות הפרט לחברה שהוא חי בה, לבין תפישת התפקיד של המורה ב"אני מאמין המקצבי" שלו (Kurfiss, 1986). בשלב הניבוש של הזהות המקצועית, ככלור בשלה החתשרות להוראה, נזעת לסביבה המקצועית, קרי עמייטים, מורים-מאמים ומדריכים פדגוגיים, השפעה על המתכשר. בהקשר זה מצאה זהה קרוז (de la Cruz, 1992), שיתן להרחב את הגדרת האמנויות של המתכשרים להורה כך שיוגדרו לא רק כאמונות ברמות הפרט העוסקות במגנים מגטליים אישיים, אלא גם בתופעה חבורתית העוסקת בתלות של הפרט בהשפתה כמורה עצמאי האחראי להוראה בביתה, סביר להניח שמערכת השיקולים, החלטות והתנהגויות שלו יתבססו על הזהות העצמית- הפרטית- המקצועית, שניבש בזמן הכשרתו.

אכן וודאות שאמונות שנשענו על הקבוצת הלימוד בשלב ההכשרה יופגמו במידה זו שיחפהו להיות האמנויות הפרטיות של המורה. יתכן מצב שהמורה טירון, כמו בהיותו מתכשר, יושבע בתקילת עבודה מן ה"אני מאמין" של סביבתו המקצועית החדשה - עמייטיו והונטיים יותר בבית הספר. גם לשביבה זו יכול להיות השפעה רבה, מכיוון שהמורה נמצא בשלבי חיררות ראשוניים ומוקדם לשות רבות כדי להשתغل למסגרת החדשה. השאייה להשתגלות עלולה להביא את המורה לרכוש גם תRIXות, עדמות

ואוריגינציות ערכיות שסותרות את "האני מאמין המקצועני" שרכש במהלך ההכשרה. יותר מזאת, קיימת סכונה שבמהלך המעבר מניבוש של "אני מאמין מקצועני" המושפע מן הסביבה המקצועית בתהליך ההכשרה לבן "אני מאמין מקצועני" עצמאי, תורחש צסינה אל דעתך שגובש אצלך עוד לפני מערבות כלשיי בתהליך ההכשרה להוראה, כמו למשל בעת היוטו תלמיד בבית הספר (Zeichner & Tabachnick, 1981). יש לתת את הדעת על פן זה של התהיליך ולנסות לסייע למתחשי להוראה לפחות "אני מאמין מקצועני", המשקף בעיקר את זהותו המקצועיית.

אם כן, ל"אני מאמין המקצועני" שני מאפיינים: האחד הוא בעל השפעה ניכרת על השיקולפ, החלטות ודרכי התנהגות של המורה, וכן ששפחו במהלך ההכשרה המקצועית של המתחשי להוראה. האחר כולל כמה נקודות שיש לראות בהן מגבלות של "אני מאמין המקצועני" באשר הו. לכן יש למת את הדעת על מגבלות אלה בשעה שטיפים "אני מאמין מקצועני" אצל המתחשי להוראה בתהליך הבישתו. הכרה בקיום של שני מאפיינו של החוגש "אני מאמין מקצועני" עומדת לנגד עינינו בשעה שאנו דנים בשאלת חשיבות ההצעה "אני מאמין המקצועני" למודעות של המתחשי להוראה במהלך הבישתו.

"האני מאמין המקצועני" והמתחשי להוראה
השאלה "מדוע חשוב להביא את "האני מאמין המקצועני" למודעות של המתחשי להוראה?" כוללת שתי הנחות יסוד שאין מובנות מלאיתן ויש להסבירן; האחת, "האני מאמין המקצועני" מצוי ממלא אצל המתחשיים להוראה. האחת, ניתן להביא את "האני מאמין המקצועני" למודעות המתחשיים להוראה.

זהו סאמין המקצועני מצוי ממלא אצל המתחשיים להוראה
"אין לי אני מאמין מקצועי" היא תגוננה נפוצה אצל המתחשיים להוראה, המתבקשים להעלות על הכתב את "האני מאמין המקצועי" שלהם. עם זאת, מתחשיים אלה מתחננים שיעוריים ואף ייחidot הוראה שלמות ומלמדים כמה שעות בשבוע במסגרת התנסותם שלהם. מכאן עלות השאלה הלאה: כיצד המתחשיים להוראה מפעילים שיקול דעת ומקבלים החלטות הקשורות בפועלות אליהם: האם הם פועלים ללא הנחות יסוד פרטיות-מקצועיות ולא זהות מסוצואית כלשהי?

מעיון בספרות המחקרית עולה, כי מתחשיים להוראה משתמשים על חוויותיהם בתלמידים ומנסים לשחרר חוויות "טובות" שהתגנסו בהן (Feiman-Nemser & &

עב זאת, יכולתנו
אינו עצמאי, אינו
1. הבאה למודעו
ביכולת לחוש
להתייחס אל ע
נכון בעיקר בו
שינוי אינטנסיבי
2. הבאה למודעו
טיעות וחוסו
במיוחד למונ
התאמתם למי
3. הבאה למודעו
ובבורה-המאנ
ומנגד ניצבים
והאיואלי, ימי
ניסו לענות על
החלטות.

אלו הן מגבלות ו
אתה להתמודד ענ
בזמן חסיפת ה"ז
היא להשלים עם
המקצועי" של הפ
"אני מאמין מקצוע
המגבלות בהן
לכורה אפשר לע
ניתן למדח חומר
למשל, ניתן להציג
לণילי (1972, 1980
לשפר את השלית

(Remillard, 1996). כך למשל, המתכשרים להוראת מחקרים דרכי חשיבה ופעולות של המדריכים הפסיכוגיגים והמורים-המאנים שלחם (Anderson & Piazza, 1996; de la Cruz, 1992). לעיתים הם מנסים ליישם דרך ניסוי וטעיה דעיניות או תאוריות היודיעים להם מלימודיהם קודמים, ובכך את אלו שנלמדו במהלך ההכשרה (Tatto, 1998).

פעולות אלה, שניתנו לתלמידן כשלבים לקרה ניבוש "אני מאמין מקצוע", אינן מייצגות "אני" חושב, עצמאי ועקבי המבוסס על ידע, אלא "אני" הנמצא בתהליך של עיצוב לא מבוסס ולא עקבי ותלו במקורות מבחן (Wittrock, 1986). עם זאת, הפעולות מייצגות את אותן הנחות יסוד ואלה זהות שכאמצעותן, לטענת ארנסט, המתכשר להוראה רוכש את מקצועו ההוראה והופך למורה מתחילה.

יעט להביא את "אני מאמין המקצוע" למודיעות האמכשות היכולת להעלות את הנחות היסוד, הנמצאות במחשבה ברובך נסתר, באופן מילולי בתוב או דבר נקראת הבאה למודעות (Mullin, 1989). החשיפה המילולית מעלה את התנחות שהיו ברובך נסתר אל וודר גלי. קיום הנחות היסוד ברובך הגלוי מאפשר לאדם עצמו ולאחרים להכיר מרכיבים בזהותו ולבחן אותם.

ניתן להעלות את "אני מאמין המקצוע" ישירות או בעקיפין. התהלהה הישירה נעשית באמצעות הנחיה הדרגתית, שבמהלכה נשאל המתכשר שאלות באשר ל"אני מאמין" שלו להלן דוגמה לשורת שאלות המופנית למתקשר לחינוך הגופני: מהם עידי החינוך הגוף? לשם מה יש לשלב תיכון גופני בחינוך הפורמלי? האם לחינוך הגוף יש היבטים חינוכיים, חברתיים או אישיים איזו מקום יש להיבטים האלה בשיעורי החינוך הגוף? מהו מקומו של החינוך הגוף בבית הספר? מהו "מורה טוב" לחינוך הגוף?

התהלהה העקיפה נעשית באמצעות ניתוח של פעולות המכנון וההוראה שהמתכשר מעורב בהן, ובאמצעות תהליכי של הבורת השיקולים שהובילו אותו לפעולות אלה, על ידי העלאת שאלות, כגון מדוע היעדים שברית חשובים? מדוע בחרות דויקא את היעדים האלה בעבר תלמידי הביתה שאתה מלמד? האומנם ניתן להשפיע על היחסים החברתיים בביתה בעורת מערכת ההנחות שברית: האם הנשאים שאתה מלמד בשיעור קשורים גם לשיעורים אחרים, ואם כן כיצד?

- עם זאת, יכולתנו להבאה למודעות של המתCSR להוראה "אני מאמין מקצועני", שעדיין אינו עצמאי, אינו מבוסס על ידע ואניונו עקבי, מוגבלת מושלשת סיבות:
1. הבאה למודעות דורשת יכולת לשקף מציאות פנימית. קיום חשש לעיוות ולקושי ביכולת לחשוף את ה"אני". החשש הזה נובע לעיתים מחוסר יכולתו של האדם להתחיה אל עצמו באובייקטיביות ובפרשנטטיבנה נכונה (Markham, 1999). הדבר נכון בעיקר בתהליכי ההכשרה להוראה, שבו המציאות הפנימית נמצאת בתחוםי שינוי אינטנסיביים.
 2. הבאה למודעות כרוכה בנסיבות לקחת סיכון, כיון שהיא עלולה לחשוף חולשות, טעויות וחוסר ידע (Hatton & Smith, 1995). החשיפת עלולה להיות מאימת במיוחד למתCSR הנמצאים תחת מערכות הבזוקת את הישגיהם ואת מידת התאימות למקצוע.
 3. הבאה למודעות דורשת מהמתCSR להתרגבור על יחסית ה תלות במנחה להוראה ובמורה-המאמן (Markham, 1999). המתCSR הם הטרוי ידע וניסיון מקצועי, ומנגד ניצבים המדריך הפסיכי והמורה-המאמן - "סמלים" של המורה המנוסה והאידיאלי. יחסית ה תלות של המתCSR נמוראים עלולים לגרום לכך שהמתCSR ינסו לענות על ציפיותיהם של המורים ולא לשקף את אמותותיהם בתהליכי קבלת החלטות.

אלן חן מגדלת רצינות של חלקן ניתן להציגו ועם חלקן יש להשלים. אפשרות אחרות להתמודד עם המגבלה היא ביצירת תנאים שבהם מידת הסיכון של המתCSR ביטמן חשיפת ה"אני מאמין" קטנה ככל האפשר (Graham, 1991). אפשרות אחרת היא להשלים עם המגבלה שככל "אני מאמין" מושחר מיצג רק חלק מ"האני מאמין המקצועי" של הפרט, ועם זאת יש להמשיך בניסיו לחשוף חלקים נוספים של אותו "אני מאמין מקצועי".

המגבלה בחשורה להוראה געודה מודעת ל"אני מאמין מקצועי"

לכורך אפשר לעבורי תהליכי הכשרה להוראה ללא מודעות ל"אני מאמין מקצועי"; ניתן ללמד תומך המבוסס על זיכרונות ועל הבנה, בלי לחבר אותו לצד הפרטci. כך למשל, ניתן להציג בפני המתCSR להוראה את שפקטורום סכנותות ההוראה מצויר נגילוי (Mosston, 1972) ללא התנסות ביחסם הדורגי של המעבר בינויהם; אפשר לשפר את השליטה במילוטנות ההוראה, כמו ניהול ביתה, על ידי הצגת המומנטאות

ה"אני מאן
מאמין".
אילו
באמונות ש
לחורה חן
שהוציאו לחן
אופינו בכך
המתקנים ר
התכשורת,
לג במסלע
ולא ניתן לפ
 הפרט המתכ
המתקנים ו
בתהליכי הרכ
השפעה חזנו
מאמין המקז
שאליהם הוו
בשעה שהוא
היעדר ציוג
בפי שכתב ב
של התכנון ו
החשיבות במי
זהות האיש
בפועל ורפל
המעמידים א

ופיתוח תהליך של משוב על הביצוע שלucz (אלדה, 1997). אפשר אף ללמידה לעורך רפלקציה על התכנון ועל הביצוע בעורת קריירוניים אובייקטיביים (וילברשתין, 1998).

תהליכי למידה אלו מתעלמים מן "האני מאמין המקזע" ועלולים להיתקל בשלוש מגבלות ניכרות: ראשונה, היעדר התייחסות לקשיי של האדם להשתנות בעקבות השפעה חיונית. השנייה, היעדר מיזוג של השיקולים הרציונליים עם אלו האינטואיטיביים. השלישית, סכנה להיווצרות טעויות בשיקולי ההוראה עקב שימוש בסיסודות לוגיים שנוגאים.

היעדר אטיותות לקשיי של האדם להשתנות בעקבות להשפעה תיצונית מחקרים מראים ש"האני מאמין המקזע" הוא משתנה מרכזי בהצלחת הפעלה של דרכי הוראה ובשימוש תכניות לימודים (בגנו 1992). הניסיונות להציג תכניות לימודים "חסינות מורה" אין מצליחות להתחמש כאשר קיימת אי התامة בין "האני מאמין המקזע" של המורה לבין תפיסת העולם של התכנית המוצעת (Coben & Ball, 1990). מי שמנסה להחדיר שנייה בדרכי ההוראה או בתוכני הלימוד, נדרש להשפיע מראש ובראונה על האמונות של המורים הקשורות לשינויי (Froumkin, 1996). לדוגמה, סטלוורס (Stallworth, 1999) מצא שהשינויים שעל מוריים לעבור מתרחשים בתהליכי אטי, וזאת רק כאשר המורים מכירים בצויר בשינויי נוסף לכך, השינויים מתרחשים כאשר המורים מבצעים בעיקר תהליכי של רפלקציה על ניסיונתיהם למדד חומריא למידה חדשים, להשתמש בדרכי הוראה חדשות ולישם טכניקות ניהול חדשות (Brown, Campione & Day, 1981; Day, 1993). היעדר התיחסות לקשיים של המורה לעוברו כדי לאכץ שיטות שנורմים חיוניים מציעים, יمنع את תהליכי השני שהמורה עומר

לדונמה, מורה המאמינה שאין תחילף ללימוד עצמי, ושביל המורה להנחות בהדרגה על פי הוראה, הקצב והקשרים של הלומדים, נדרש להשתמש באסטרטגיה של שבוזחות קטנות שיתופיות. לתלמידים מיועד תפקיד מיוחד באסטרטגייה זו, כאשר קבוצת הלמידה מנסה להתמודד עם בעיה זהה ברמה אחת ובקבב למידה אחד. גם אם מודען לסטודנט בקבוצת השיתופיות להפעיל את כישוריהם, עליהם להפנות אותם לתהליכי הלימוד הקבוצתי. הסיכוי שמורה זו אכן תצליח לאמץ את אסטרטגיית ההוראה בקבוצות קטנות שיתופיות, שבחן אך למורה שליטה מלאה, ייתאפשר רק כאשר תוכל להכיר בהבדלים המהותיים בין ה"אני מאמן" של האסטרטגיה לבין

ה"אני מאמין" הפלטי שלה, ורק אחרי שתתגבור על הקשיים שבשתיו אותו "אני מאמין".

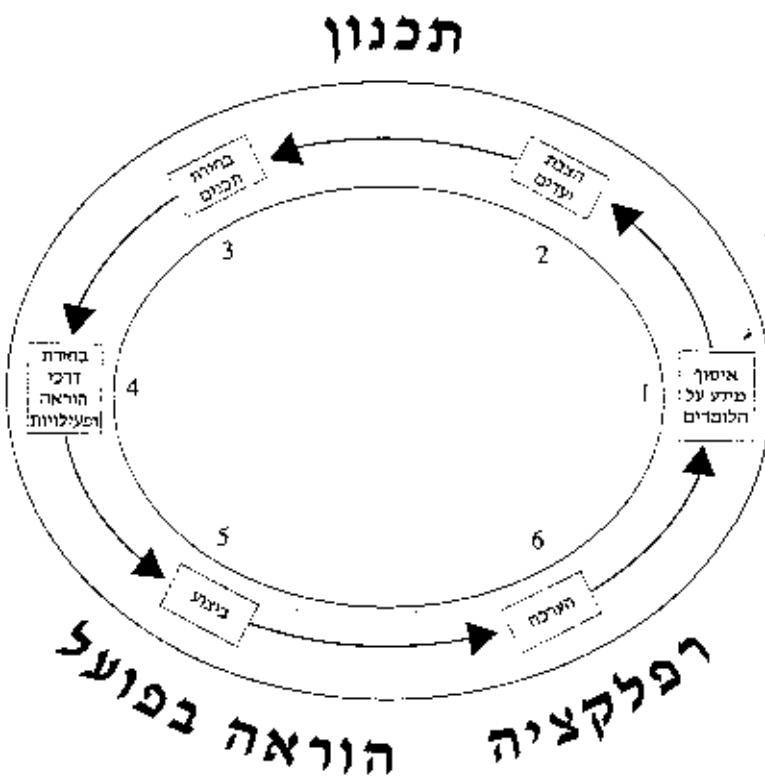
אולאלין (O'Loughlin, 1990) ערך סדרה של מחקרים שתיעזה את השינויים באמונות של המתכשרים להוראה. במחקריו נמצאו עדויות לכך, שבמהלך ההכשרה להוראה המתכשרים מתאמצים להעניק משמעות לניסיון העבר שלהם ולרעיון שהוצנו להם בקורסוי ההוראה שלמדו במסגרת ההוראה. האמונות של המתכשרים אונפיינו בכך שהן מהוות מערכות אידיאולוגיות מורכבות המונגדות לשינוי. תוצאות המחקרים הרואו שהמתכשרים לא נטו לשנות את האמונות שהיו קיימות אצלם ההתכשרות, על אף הגיסו מצד המוחים להוראה לעזרה רפלקטיה עניינית שmotivational נגרום לשינוי באמונותיהם. גם במקרה זה אי אפשר לזרום לשינוי בקרוב המתכשר, ולא ניתן למנוע התנדות לשינוי ללא הכרה בפער בין "האני מאמין המקצועית" של הפרט המתכשר לבין ה"אני מאמין" של הפרטים המכשרים אותו להוראה.

המחקרים והעדויות שנתקשו עד כה מראים שככל התיכון ל"אני מאמין מקצועי" בתהליך ההכשרה, אין דרך להתייחס לקשיי של המתכשר להוראה לשנתנות בעקבות השפעה חיצונית. קיים אף קושי לאמודו את הפער שנוצר אצל המתכשר בין "האני מאמין המקצועי" הפלטי שלו לבין הרצון של התכנים הנלמדים בתוכנית ההכשרה ושאליהם הוא נדרש להתאים את עצמו. כמו כן, השרה התיחסות לקשיי המתכשר בשעה שהוא מנסה להתאים את עצמו לטכיבה המקצועית.

היעדר פיזוג של השיקולים הרציונליים עם השיקולים האינטואיטיביים כפי שנכתב קודם לכן, ה"אני מאמין" נמצא בסיס התכנון, ההוראה בפועל והרפלקציה של התכנון ושל ההוראה. היעדר מודעות ל"אני מאמין מקצועי" עלול "לסגור" את החשיבה בمعالגים שאין בהם יציאות וшибורים להנחות היסוד שבסיס החשיבה והזהות האישית-מקצועית של המורה. איור 1 מתרגם תהליכי מעגלי של תכנון, הוראה, בפועל ורפלקציה. המודל המתואר באיוור זה מתקבל בתהליכי הכשרה להוראה, המעצידים את התחושה הרצינלית במרקזם (Kolb & Louis, 1986).

בקשר זה
מציעים לו
המתCSR ג'
מאפיין שבד
בחם במהל
למודעות, ג'
לפי השיעור
ו"האני מגן
סכנה להווע
בhzגת המני
מאפיין המכ
המקצועית
עמדות סובי
אלו לחלק מ
של מש" (8'
הבחנה בין ר
טעריות שעיל
ג. חשיבה כ
הנפוצות
שווין או
להוראת
הגדירות כ
למד ככ
במושגים
חויב להיות
על הגן ג'
הרעיון שי
 להיות בר
הפעילות
2. בלבול בין
לעורכים. ג'

איור 1. תהליך מעגלי של תכנון, הוראה בפועל ופלקציה



כל חוויה כ"מעגל הסגור" המתוואר באירור 1 קשורה לחוויה הבאה אחריה במעגל. על ספק המידע על תלמידים ועל הכיתה ניתן להציב ידים בתהליך ההוראה. על בסיס המידעים אפשר לבחור תוכנים מתאימים, ועל פי התכנים אפשר לבחור פעילויות לימוד וזרבי הוראה מתאימות. לאחר תהליכי הבחירה וה��נו ניתן לעבור להוראה בפועל. המעגל הסגור אינו מאפשר לשלב את התפישות והעמדות של המורה. לדוגמה, נחשב על מתCSR להוראת החינוך הגופני, ההוראה בכיתה בראש ובראשונה קבוצה חברתית. אם הזרביה ממנה היא לאסוף מידע אישי על כל תלמיד, אגב התעלמות מן הקבוצה. הוא יוכל בוגד ל"אני מאפיק המקצועית" שלו, כשהוא מוטה מראש על שיקול דעת עצמי. במקרה שתואר לעיל, המתCSR אכן יבצע מבחן אישי לכל לומד ויתעלם מהקבוצה. ניתן להניח שמתCSR כזה עלול להיות בקונפליקט עם עצמו או לחלופין יתקשה להכיר בערך החשיבה הרציונלית. מכיוון שאין היא עולה בקנה אחד עם אופן ראיית הדברים עיניו.

ל
כ
ד
ל
ב
ג
ה
ל
ט
ס
פ

בಹקשר זה קורתגן ועמיתיו (Korthagen, 1999; Korthagen & Wubbels, 1995) מציעים להיעזר ביוםן אישי כמכשירaur לティיעוד תהליך החשיבה הרצינולית של המתCSR להוראה כמו גם לתיעוד מחשבותיו ורגשותיו לאחר ההוראה בפועל. קורתגן מאמין שבדרך זו המתCSR עשוי לשפר את יכולתו להתמודד עם הקשיים שהוא נתקל בהם במהלך החוראה. יומן אישי משמש אמצעי להעלות את "האניאמין המקצועני" למודעות, כיון שבאזורתו המתCSR להוראה עשוי לעמota את התכnon הרצינוני שתחרחש לפני השיעור עם "האניאמין המקצועני" הספונטני-אינטואיטיבי שלו. התכnon הרצינוני ו"האניאמין המקצועני" קשורים זה לזה ולכך חשוב לעמota ביניהם.

סכנה להיזכרות טਊת בשיקולו ההוראה עקב שימוש בסיסודות לאגים שאנו בבחנת המשוגע "אניאמין המקצועני" צוינו היסודות הלא-רצינוניים המכילים בו, "האניאמין המקצועני" במלל, כאמור, דעות קדומות ש吞 הבסיסים למחשבותיו ולפעלוינו המקצועית של המורה. מרכיב זו אינה מבחינה בהכרח בין עבודות מוצקות לבין עדות סובייקטיביות. התעלמות מקיים יסודות לא-רצינוניים עלולה להפוך יסודות אלו לחקלן החשיבה הרצינולית ובכך לפגוע ביכולת המתCSR להוראה לפחות חסיבה של ממש (Wilson, 1978). וילסון (Wilson, 1978) מראה טਊות נפוצות, כאשר אין בחנה בין חשיבה רצינולית לבין חשיבה לא-רצינולית. להלן תmesh דוגמאות המתארות טਊות שלולות להופיע בתהליך החשיבה של מתcsrדים להוראה:

1. חשיבה במילויים מופשטים ויצירת מרחק בין המציגות לבין בחינתה. אחת הטਊות הנפוצות היא חשיבה באמצעות שם עצם מופשט ובמנחים אידיאולוגיים, כמו שווין או אהבה, כאשר הם מושגים מוגדרים ניתנים להשגה. לדוגמה, מתcsrדים להוראת החינוך הגפני מתייחסים למשפט "נפש בריאה בגוף בריאה" כאשר יש הכרות ממשמעותים "נפש בריאה" ו"גוף בריאה", וכailו הם יודעים מה עליהם למד כדי להשיגו. למעשה, שני מושגים אלו מופשטים ומעורפלים. השימוש במושגים אלה בא לבטא אמויה בסיסית, לא-רצינולית, המסבירה שם שהם עושים טוב במובן רוחב כלשהו, ושלמעשה, מושגים אלה מושגים מופשטים, עומדים על הגוף בלבד. הבעיה היא שביסוד המושגים האלו, בשל היותם מופשטים, עומדים הרעיון שככל פעילות גופנית משפיעה על כל גוף להיות בריא, ומכאן גם על כל גוף להיות בריא. בדרך זו משפט זה "משחרר" את המתCSR בו מן הצורך לבחור את הפעולות הגופניות המתאימות למטרות ספציפיות.

2. בלבול בין עבודות לארכיסטים. טਊות נפוצה נוספת היא חוסר הבחנה בין עבודות לארכיסטים. לדוגמה, האמונה שפעולות גופנית תורמת לפיתוחם סובלט בכל ניל יכולות

וללמוד
הפיווח
מדוקרי
דברים
אפשר לומו
וההתעלמו
שהוא מוכן
"האני מאן"
למתקשר כ
הבאתי המא
פילוסופיה
המקצועית
יסטייע לו, כ
התגברות
עד בה ציין
סקירה של
שבתון "האו
קושי האד
הגדרת" (ה
 מבחינת הנ
 1989, תומן)
שצברו בעב
 להוראה בו
 ההיבט המי
 השקפה קוו
 להתנהנות,
 לבין ה"ילם
 פדגוגיים, ל
 היכולת לה

להתקבל כהנחות יסוד בלתי מעורערת. במצב זה המתקשר אינו דואח הכרח לאשש אותה באמצעות עיוון במחקר המדעי. הוא אינו מעלה ספקות באשר לטרומת הפעולות בשיעורי החיצוק האפוני לשיפור סבולות של ילדים בגיל הרך.

דוגמה נוספת היא "אני מאמן מקצועני" של מתקשר להוראה שהואר ספורטאי מקצועי. המחויק, בערכיס אישים כמו שלמות הביצוע ושאיפה להשיג מיטבי. בפועל, רוב הלומדים אינם שואפים לשומות ספורט. גם מבחינה צורכי החברה, רוב הלומדים לא צפויים להיות ספורטאים מקצועיים. בלבול זה יוצר מצב של חוסר הבחנה בין המציגות לבין האופן שהמתקשר תופס אותה, וחוסר הבחנה בין תפיסתם של אחרים את המציגות לאופן שהמתקשר תופס אותה.

3. חסיבה טוטולוגית ויצירת טנירות חשיבתית. פעמים רבות באשר אנשיים רודעים להן על אמונהם, הם הופכים שבויים להצהרות שהם עצם יצרו. לדוגמה, אפשר להציג את המשפט הזה: "חינוך גופני טוב הוא תיעוך גופני שבו למורה אכפת, כיון שכאשר למורה לא אכפת, שום דבר בעל חשיבות לא יוכל להתරחש בין המורה לבין התלמיד". במשפט זה אין הגНОוק ("כיוון") מוסיף תוכן של ממש למונח "חינוך גופני טוב", אלא חזר על תוכנות המורה כפי שכבר נקבעה חלק הראשון של המשפט. חסיבה כזו עלולה ליצור שיחיות וסידור, מכיוון שהיא אינה בעמידה במבחן את הנחת היסוד ומתקבלת אותה במובנת מלאה.

4. הרחבות המשמעות עד איובזה. לעיתים אנשים המציגים את אמונהם מעוניינים לשבח ולהלל אותה מעבר למשמעות האמיתית שלה. לדוגמה, אפשר להציג משפט כמו: "חשוב שאנשים עוסקים בפעילויות גופניות, כי בכך הם מבטיחים לעצם אווש ואריכות חיים". חסיבה זו באח להган על הדעה שפעילויות גופניות חשובות, אך המשמעות הרחבות הפיווחת אכן לחסיבות הפעולות הגופניות הוא כת כלית, עד כי המשפט פאנדר משמעוונו.

5. פשיטנות היוצרת ציפייה שדברים יתרחשו כב"מטה קלט". שגיאות רבות נובעות מהרצון להציג דברים בפשיטנות. לדוגמה, האמונה ששחקן כדור קבוצתי שילדים משחקים בהפסקה תורם להגבמת שיתוף הפעולה ביניהם. אמונה זו שגיאה, כיון שהוא רואה רק פן אחד של המשחק. במשחק תחרותי ישנים יסודות שמנועים השגת שיתוף פעולה, זאת ועוד, במשחק כדור שיש בו מספר רב של משתפים, נדרשת אמנס רמה גבוהה של שיתוף פעולה, אך כאשר הילדים באים למשחק כשהידע שלהם בסידור המשחק מוגבל, קיים סיכון גמור שהמשחק יטפס שיתוף פעולה בין השחקנים. בפועל, כדי שתתרחש במידה חבורתית, על המורים להקדים

וללמוד נורמות של שיטות פעולה ולהקנות דרכים להיעזר בטכניות שיתוף פעולה המיעילות למשחק. חנויות לספק הסברים פשוטים מתקשה עלינו לקבל הסברים מדויקים ומורכבים יותר, ומובילה אותנו לחפש אחר דרכים פשוטיות כדי ללמוד דברים שאינם פשוטים.

אפשר לומר אףו שבCHASE על "האני מאמין המקצועני" קיימות יסודות לא-רצינליים, וההטעלות מהם עלולה להפוך אותם לחלק משיקוליו של המתCSR להוראה בשעה שהוא מתבצע את ההוראה ומבצע אותה. הכוונה להוראה שאין בה תהליכי של הבאת "האני מאמין המקצועני" למודעות היא מוגבלת, שכן היא חסירה כלים והמאפשרים למתCSR להוראה לחושף את היסודות הלא-רצינליים ולהתמודד איתם ביעילות. הבאת המתCSR להוראה לידי גירוש "אני מאמין מקצועני" עשויה לתרום לופתח פילוסופיה חינוכית התואמת את השקפותיו, עמדותיו ותפישותיו. "האני מאמין המקצועי" עשוי לטויע לו למצוא את היעד החינוכי שהוא שואף להגיאו אליו. יעד זה יסייע לו, קרוב לוודאי, לטפח ביעילות תהליכי של תכנון ההוראה ובקרה עליה.

התגברות על המגבלה בעזרת הבאת "האני מאמין המקצועי" למודעות
עד כה צינו את חשיבות ההבאה למודעות של "האני מאמין המקצועי" באמצעות סקירה של המגבלה בתהליכי הכוונה המתעלם ממנו. חלק זה של המאמר ידון בדרכים שכון "האני מאמין המקצועי" מאפשר להתגבר על המגבלה שציננו.

קשה האדם להשתכנע בעקבות השפעה חייצונית הגדרת "האני מאמין המקצועי" כוללת את זהות האישית המקצועית של המורה. מבחינת המתCSR, הבאת "האני מאמין המקצועי" למודעות פירושה זין בזאת או (Maddin, 1989). בכך נפתחת האפשרות למתCSR להוראה להעניק ממשמעות לניסיון שצברו בעבר ולבחון באיזה אופן הם יכולים腋 אמץ את התכניות הנכמדים בקורסים להוראה בהווה. הבאה למודעות עשויה לאפשר למתCSR להוראה לדעת מיהו מן ההיבט המקצועי, כיצד המרכיבים השונים של "האני מאמין המקצועי" שלו זמינים השיקפה קוורנטית אחת, והאם יש ביכולתו לשנות דעתו ועמדות הנוגעות להוראה או להתנהגות, ואט כן, כיצד לעשות זאת. יכולות ההפרדה והיזייר מה חדש בין ה"אני" לבין ה"ילמד" עשויה ליצור יחס אמר בין חברה המקצועי, קרי עמייתים ומדרייכים פציגאים, לבין המתCSR. הווע אומר, לא עוד התבטלות וטשטוש נבולות, אלא זידוד יכולות לבחין בין התפישות של המתCSR לבין אלה של סביבתו, כמו כן עצבוב

איור 2

היכולה להיות תהליכיים שנטמו והפכו לחלק מ"האני מאמין המקצועני" והבחנה ביןיהם לבין ההלכים שלא נטמו בו.

הבאת "האני מאמין המקצועני" למודעות היא הצעד הראשון בבדיקה היכולה של המתבשר להוראה לאבחן תכנית לימודים כלשהו, נחוור למקורה של המתבשרת להוראה, המאמינה שאין תחילת ללימוד עצמי על פי דרכמה והכישורים של התלמיד, ולמרות זאת היא נדרשת להתמודד עם תוכנית לימודים המבוססת על הוראה בקבוצות שיתופיות קטנות, מתכזרת זו, המודעת ל"אני מאמין המקצועני" שלה, תוכל עתה ללמידה התואρיות שבבסיס ההוראה השיתופית ולבוחן האם לה עצמה יש נוכחות להתמודד עם הפעלה בין תפיסת ההוראה הקשורה בשיטת הלמידה המוצעת לבין תפיסותיה הפרטיות.

חישפת "האני מאמין המקצועני" בשלב ההתייחסות להוראה עשויה לתרום להבנתה הקשר בין "אישיות" המתבשר להוראה לבין השינויים שהם חלק מההתפתחותו המקצועית בהוראה. תהליך החישפה יכול להשפיע בשלושה אופנים:

1. החישפה של "האני מאמין המקצועני" מאפשרת זיהוי של אי התאמה בין ה"אישיות" של המתבשר לבין השינוי המוצע וויתור על שינוי הנגד את "האני מאמין המקצועני".
2. החישפה מאפשרת חיפוש אחר האפשרויות להסביר את האסטרטגייה או את תכנית הלימודים באופן שעדיין יישמו עקרונות מרוביזים בשינוי, אבל המתבשר יוכל שיגני בזה ולהתמודד עמו.
3. החישפה מאפשרת בחינה של "האני מאמין המקצועני" ועריכת שינויים בו תוך נילוי רגשות לנובל יכולתו של המתבשר לשנות את עמדותיו, תפיסותיו וצדמות.

יבור של שיקולים רצינליים עם שיקולים אינטואיסטיים

הבאת "האני מאמין המקצועני" למודעות בזמן תהליך ההכשרה מאפשרת לחבר את מרכיבי מעגל התכנון, שהם המרכיבים הרצינליים של התכנון, עם השיקולים האינטואיסטיים. איור 2 מתאר תהליכי רצינליים של תכנון הוראה בפועל ורפלקטיבית, כשהם בזיקה למקורות החיצוניים והפנימיים של תהליך תכנון.

כל חולייה הם

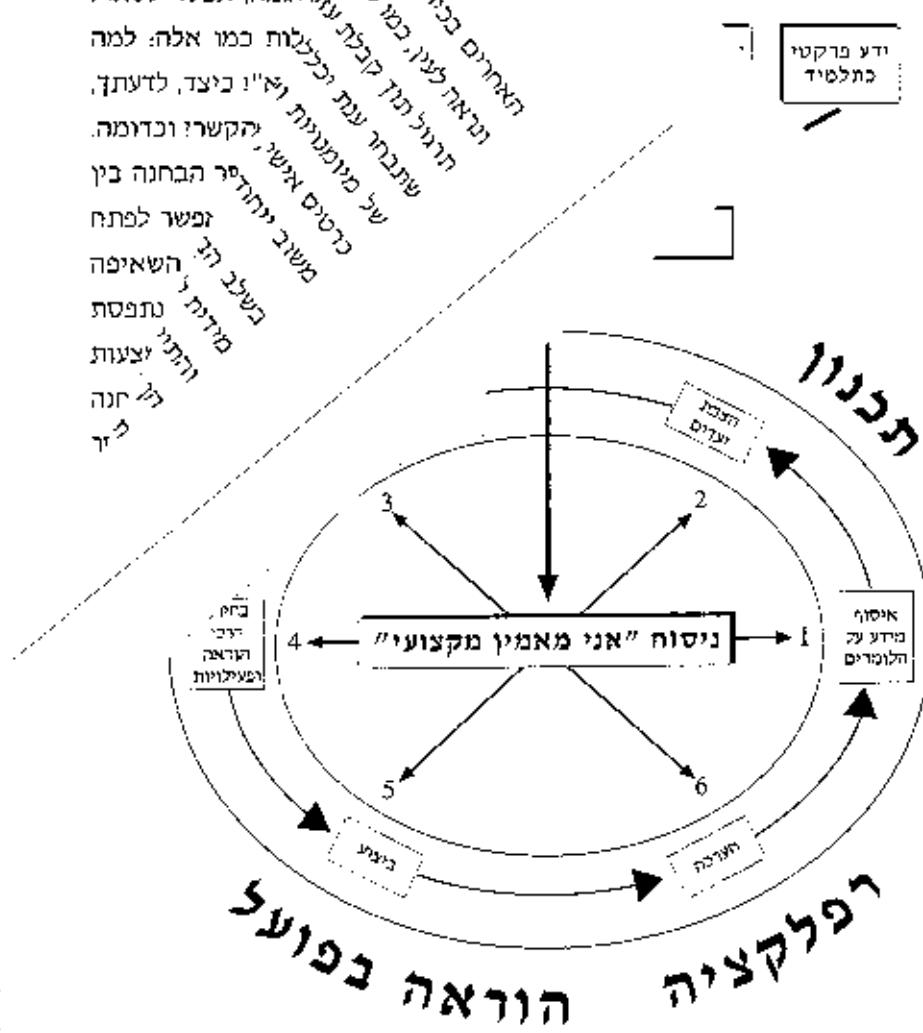
בין רכיבי מע

אסוף מראט

לענט, המאמנו

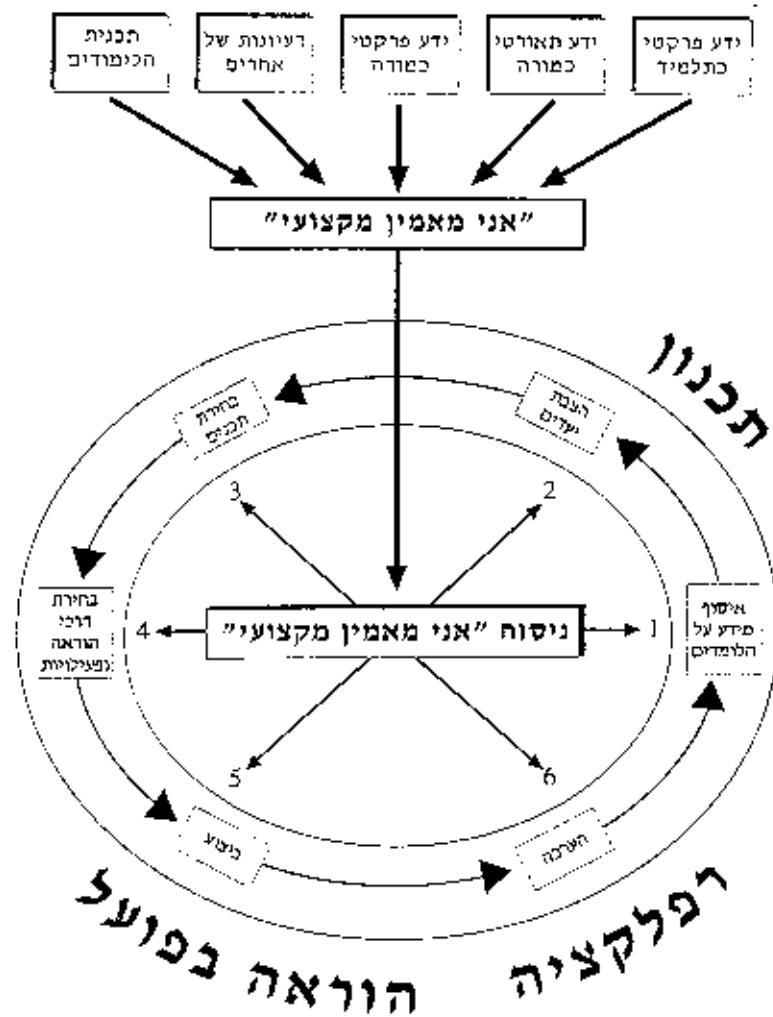
יעדים המשק

**איור 2. היזקתה בין תהליכי
המקין**



כל חוליה המתוארת באיוור 2 וקשורה ל"אני מאמין בקצוצין" מטילה על מימוש החיבור
בין רכיבי מעגל התכנון. כך למשל לעונת, המתכשת לתורה מפרקה א', תיתן הזדמנויות
לאסוף מושגים על מצב הכניסה החתולתי של כל אחת מהלומדות. כמו כן
לעונת, הנטמינה בחשיבות התקדמות האישית של כל תלמיד, תהיה הזדמנות להציג
יעדים המשקפים התקדמות מוגדרת: חסינת לומד ולא יחסית לתקדמות הלומדים

**אייר 2. חזקה בין תהליכי של תכנון, הוראה בפועל ורפלקציה לבין
המקורות החיצוניים והפנימיים**



כל חוויה המתווארת באיוור 2 וקשורה ל"אני מאמין מצליח" מסייעת למימוש החיבור בין רכיבי מעגל התכנון. כך למשל לענט, המתבשרת להוראת מטקרה א', תיעtan הודהנות לאסורי מראש נתונים על מצב הكنيיה ההתחלתי של כל אחת מהתלמידות. כמו כן לענט, המאמינה בחשיבות ההתקומות האישית של כל תלמיד, תהיה הזדמנות להציג יעדים המשקפים התקדמות מוגדרת. יחסית ללמידה ולא יהסית לחתקומות הלומדים

הבאה ל
גילוי יסו
העלאת'
את המה
התכוונה
ווצר הקי
ניתן אף
עובדות'
סבולה א
שלמות
כאיידאל
העלאת ע
בין המצ
בחינה ב
היצוע.
להתגבר
מודעת ג
המשמעות
משום בן
המקצוע
ודרכן נית
ומדויקים
סיפוח
כדי להמכו
בחינוך גו
סדנה מטו
להוראה ג
• שלב ר
• שלב ש
• שלב ש
• שלב דו

אחריהם בנסיבות. התוכנים שתבחר ענת יכולו התרנסיות המאפשרות שיפור הדרגתית וראיה לעין, כמו למשל לימוד עמידת ידיים בה תעמלות ספורטיבית. מושגנות זו דורשת תרגול תוך קבלת עזרה מחבר או שימוש באחד מקורות אלומ הספורט. דרכי הוראה שתבחר ענת יכולו אסטרטגיה של "לפי זה לקרה שליטה" המאפשרת תרגול אישי של מיזמנויות ושיפור הישגים (טברן, 1993). הורכת התלמידים תעשה באמצעות כרטיסים אישיים, המציג את התתקומות האישית של התלמיד, שיאפשר למורה לספק לו משוב יהודאי (Hellison, 1995).

בשלב הביצוע, ככלומר בעת ההוראה בפועל, הפעולות של המתכשר נעשות בתגובה מידית למתרחש תוך יצירת אינטראקציה עם הלומדים. הлик הבדיקה של המתכשר והתייחסותו להערכת חיצונית מופיעים מילא פחות בעת ההוראה בפועל, והחלהתו היון ספונטניות וקרובות יותר ל"אני מאמין המקצוע" של (de la Cruz, 1992). אם תהליכי התכנון שקדמו לההוראה בפועל משקפים את "האני מאמין המקצוע" של המתכשר להוראה, הרי שיש סיכוי שבירו ליצירת קשר חזק יותר בין התכנון לביצוע. הסיבה לכך היא שעני התהליכי נובעים ממקור זהה: הבחירה של ה"אני".
היכולת של המתכשר להוראה להעיר את תהליכי התכנון והביצוע, קורי לבצע רפלקטיבית, עשוייה אף היא להיות מושפעת מעיצוב הקשר בין האינטואיציה לבון החשיבה הרצינלית. כיוון שהמתכשר לההוראה מותמך בקשר שבין "האני מאמין המקצוע" לבון החלטות שביצע בעת ההוראה בפועל, יש סיכוי שיבין טוב יותר את המניעים להתלונתי. אם המתכשר מצליח ליצור בין המניעים להחלטות, יש סיכוי שהצלהו או אי הצלהו יישמו משוב לאינטואיציות ולאופן שבו הוא קשורות לשיקוליו הרצינליים. כך למשל במקרה א', כאשר המורה המאמנת הביעה את אי שביעות דעתה מהצינונים שנמנתה ענת לתלמידותיה, ניתןה לעת האפשרות להבין מודיעין ציונים גובאים לתלמידות. כמו כן ניתןה לה אפשרות לבנות את כל התהליך מחדש, וזאת במקום להריגש מתוכננת.

הכרה בקיומן של טעויות בשיקול, ההוראה עקב שימוש ביסודות לוגיים שגויים הכרה בקיומן של טעויות בשיקול ההוראה עקב שימוש בסודות לגויים שנויים עשויה לפתח דרך לחיפוש אחר דרכי להפרדה בין הלא-רצינולי לרצינולי. כך למשל, הכרה בפער שבין ההענות האישית של ביצוע מושלם באתלטיקה, שהשאיתה במתכשר לההוראה חוותה טוביה של למידה, לבין העובדה שאחרים לא דוקא שגאים לשומות כזו, ומכאן שהם עלולים להתנסות בחוותה בלתי נעימה מהניסו הלא מוצלח להגיע לביצוע מושלם.

הבא למודעות של "האני מאמין המקצועני" מאפשרת את ניתוחו ואת בקרתו. אגב נילוי יסודות לא-ריצונליים במרכיביו. ניתן להנחות תחלה של חשיבה מסווג זה על ידי הعلاות שאלות מנהות המתקנות את הטיעונים המופשטים. לדעומת, אפשר לשאול את המתכשר שהשתמש במשפט "נפש בריאה בגין בריא", שאלות כמו אלה: מה התכוונת בשאמורת "נפש בריאה"? ומה התכוונת בשאמורת "גוף בריא"? כיצד, לדעתך, נוצר הקשר בין גוף לבן נשוי? אילו פעולות צריך לנקוט כדי למשש את הקשר? וכדומה. ניתן אף לחתמוך עם יסודות של "אני מאמין מקצועני" שבהם יש חוסר הבחנה בין עובדות לערכיהם. לצורך זה יש לשאול שאלות כמו: האם אתה מאמין שאפשר לפתח טבולה אצל ילדיך? האם ליחס הנחה זו לכל הילדים בכל הגילאים? האם השאייפה לשלמות היא בוגדר שאיפה לאידאל בכל מקרה? באילן מצבים אין שלמות נפשית כדיiali? האם ספרות ייוציאו הוא איינטראס של המדינה? ואם כן, באיזו מידה? באמצעות הعلاות שאלות מסווג זה נתנו, בין השאר, להימנע מחוסר בהירות, תגבע מי הבחנה בין המזיאות לבין תאומן שבו המתכשר תופס את המזיאות, אפשר להשתחרר מחוסר הבחנה בין תפיסתם של אחרים את המזיאות לבין תפיסתו של המתכשר, וכן ניתן להתגבר על חשיבה טוטולנית ועל השטניות והסיגריות שהיא יוצרת על ידי פיתוח מודעות להיווצרות טוטולנית ולהיעדר הגדרה מספקת. אפשר ל证实 ולמקדד את המשמעות שהמוראה מייחס לפועלותיו בשיעורים למינדים ריאליים ועדין, ואוליazonKA משותם כך, לראות את "האני מאמין המקצועני" כחשוב. ניתן של "האני מאמין המקצועי" מסוגל תימוש של ממשויות אמתיות שאין מצויות בהספר הפשטי, ודוקן ניתן להסביר את תשומת לבו של המתכשר ליתרונות שיש במתן הספרים מפורטים ומדויקים.

טיפוח "אני מאמין מקצועי" אצל המתכשר להוראה

כדי להמחיש כיצד אפשר לטפח "אני מאמין מקצועי" בנסיבות תכנית ההכשרה להוראה בחינוך גוףני, אנו מתראים תחילה של ארבעה שלבים שנינתנים ליישום בנסיבות כמו סדרה מתודית והמנסחת מעשית בבית הספר. על דמנחה להווארה להדריך את המתכשר להוראה בכל אחד מארבעת השלבים. שלבי התהילה הם אלה:

- שלב ראשון: "אני מאמין מקצועי" - החרמת הבסיס
- שלב שני: "אני מאמין מקצועי" - הרחבת הבסיס
- שלב שלישי: "אני מאמין מקצועי" - השוואת מול תוכרי התכנון
- שלב רביעי: "אני מאמין מקצועי" - השוואת מול ההווארה בפועל

“אני מאמין
שמי יזכה
היא אומת
וימר אקלר
הפלג שלן
אנדריך זיל
אליסטריה זיל
ען אקלרעה זיל
השדרה החק
אורנה זיל זיל
בוחמך קוק
אזכר גראנט

שלב שלוי
המטרה: לו
למתבסר לו
הנחיה למור
כ. עט סיון
ביחידת חר
השאלות, נן
שאלות מנה
1. האם יש
שותכנת
2. רשות דו
שאינם ע
3. מה ניתן
של החזר
4. בדוק הא
מכיוון ש

נוסף לכך אנו מביאים כדוגמה “אני מאמין מקצועני” של מתכשרת להוראה בשנה ב’, שעבירה תהילך זה על ארבעת שלביו. המticשת, ספורטאית פעילה בתחום הcadre, עסקה בזמן הלימודים גם בהוראת חוגים של משחקי כדור לילדיں בכיתנות ד’ה’. עיסוקיה אלו היו בשעות אחר הצהרים והערב. הדיווחים שיוצאו בהמשך המאמר הם של אותה מתכשרת. הם משקפים התפתחות מקצועית של סטודנטית אחת לחינוך גופני.

שלב ראשוני: “אני מאמין מקצועני” – הצבת הבסיס
המטרה: להעלות את “האני מאמין המקצועני” על הכתב, כפי שקיים אצל הסטודנט. הנחיה למתבסר: רשום מתוך הרעיון שאותה מאמין בהם, המכונין את דרך המרתף. במילים אחרות: מהו “האני מאמין המקצועני” שלו?

“אני מאמין מקצועני” – דיוואט של המתכשרת
“ען אקלרעה באחרוזי עפה בריבקה בטול גריין”, החזק פלאני באפערן האמור שאן בחיק אקלרעה
ולספיק: הברה, רעיון, ו构思ו, אף לא אזכור אהוואר את האקלרעה שבחוץ הקיר קלאק גראנט
וĘקצט זיל. שבקיטו גראונט את היכילות הקומזיט הבסיסית, כדי שהטאיזים יוכלו למסק גסטה
בכל צי עילק הערכת ארכיק לאגדאות לזרק על האזען גו ליל זיל ען אקלרעה קאנקה גראונט זיל
התאילם. גזירות הנטמות היעדרות מההתקשרות על האלה גיבלי על התאילם.”

שלב שני: “אני מאמין מקצועני” – הרחבת הבסיס
המטרה: להסביר את תשומת הלב של המתכשר להוראה לתלמידים ש”האני מאמין המקצועני” נוגע בהם.

הנחיה למתבסר: שכלל את “האני מאמין המקצועני” שלו. בעת הכתיבה נטה לענות על השאלות:

1. מהorchard בעיניך “חינוך גופני טוב”?
2. האם יש צורך לשלב את החינוך הגוף ביחסו הפורמלי מדוין?
3. האם בחינוך הגוף יש מרכיבים נוספים לבד מההריבת המוסורי, ואיזה מקום יש להם בשיעורי החינוך הגוף?
4. מהי “מורה טוב” לחינוך גופני?

“אני מאמין במקצועני” – דיווח של גוטנברג
חו"עיק נפטר ולב היה כה שבעיר את היכולות הנטיסטיות, כדי שהודיק אכלה למשך סופרנו בכל נעל
כל הספק תומך בזאת *אחת הארכט האתפיאק והזרקן זי פְּרָטָן הַלְּבָן*. והוא הרגה
המר אהדר רוחך לאבֶרְט אַבְּרָהָם.

וְלֹא יִמְלֹא כֵּת הַחֲזִיקָה הַגָּדוֹלָה הַכְּרוֹאָרָה, כבית הספר, בילן שאן קיל עליון בחולון זי רק אַבְּרָהָם
אַבְּרָהָם זי קַלְקַל אַבְּרָהָם חַדְרָתִיק הַרְבָּעָם. והוא תורך לאיילן פְּאַתְּלָן, גַּמְלָהן צָעִיף אַלְגְּרָהָרָה
אַלְגְּרָהָרָה. וכן הילן גַּן אַבְּרָהָם הַהְלָלָה סְסָה, פְּצָצָה.
אוֹ אַלְמָעָה גַּאֲרָהָה: *וְלֹא יִמְלֹא כֵּת הַגָּדוֹלָה הַכְּרוֹאָרָה*, קַלְקַל
וְהַרְדִּים הַרְדִּים זֶה הַפְּעָזָה אַתְּהָן. זו סְבָתָה לְעָזָה גַּמְלִיכָה בְּאַרְכַּת הַחֲזִיקָה הַכְּרוֹאָרָה
אַרְהָה זֶה גַּמְלִיכָה זֶהָן הַלְּבָן זֶה יָצָא בְּמַחְשָׁבָה הַלְּבָן אוֹ אַבְּרָהָם זֶה
בְּמַתְּהָקָה הַקְּגָדְשָׁה, גַּעַן בְּתַחַתָּה האַבָּה. והוא אַרְהָה זֶה הַתְּאִיזָם גַּרְגָּעָה מִלְּגָזָה בְּמַזְמָה גַּעַן
אַבְּרָהָם גַּעַן זֶה יָאָז גַּבְּהָה הסְּפָר, אַזְּגָּז אַפְּעָמָה פְּרָעָמָה זֶה זֶה.

שלב שלישי: “אני מאמין במקצועני” – השוואה מול עוצרי המתכוון
המטרה: להשוות בין תכונת יחידת ההוראה לבן “אני מאמין במקצועני” כדי לסייע
למתבגר להוראה לנסה “אני מאמין במקצועני” בעל משמעות ייחודייה להוראה שלו.
הנחיה למתבגר: כתוב יחידת ההוראה על פי מה שלמדו בשיעורי המודודיקה בשנה
ב’. עם סיום שלב התכנון, בדוק אם “האני מאמין במקצועני” שלך בא לידי ביטוי
ביחידת ההוראה. התייחס לשאלות המנוחות המנוסחות להלן. לאחר שתגענה על
השאלות, נסה להוכיח את “האני מאמין במקצועני” שלך בהתאם לתשובותיך.

- שאלות מנוחות:
1. האם יש התאמתה בין היעדים, התכנים ודרכי ההוראה המוצעים ביחידת ההוראה
שתכונת לבן “האני מאמין במקצועני” שלך?
 2. רשום דוגמאות אחותות מתרן יחידת ההוראה לעידים, לתכנים ולדרכי ההוראה
שאינם עולים בקנה אחד עם “האני מאמין במקצועני” שלך.
 3. מה ניתן לשנות ב”אני מאמין במקצועני” כדי שתהייה התאמאה בינו לבין תוכרי המתכוון
של ההוראה שלך?
 4. בדיק האם ב”אני מאמין במקצועני” שלך יש היבטים שאינם מכוונים את עבודתך
מכיוון שהם כלליים מדי.

במציאות הדרישה: *יעף גדריהן גענעל גדריאן*, פירושה של השאלות והתשובות מוקדמת ל*איך יימצא תרבותה, התרבות*, *במהו, בא לא השראה איז איז הרוח איז יצירוף דרכיך עלי*. המשמעות הגדלת את הימינון ו*איך* רק *ההתקומם כבית הספר איך קום אתה, איז זיין עיינך גאנזן איז איז אונטן ניכל גאנזן* באתם.

אלה� איז גוועך גענעל הלא בז א בתומאך שודא אמר, ואיז גאנזן אונז איז איז אונז גענעל בתומאך הקפערישיג, גענעל בתומאך והארזי, הלא צדוק גענעל התאגידים גאנזן גענעל גאנזן הלאן *בכית הסטט, אוון כהן, שעמך שיכיר כי קוץ אונזין פראונד איז היינץ גאנזן עלי כי איז איז אונז*, *בתהנוט הפהארכט יתמעב ביכילע כי קוץ זיגען גאנזן גענעל כישורי חברתך* או *התהנוט אונז גאנזן גאנזן*.

שלב ובעין: "אני מאמין במקצוע" - השנוואה מול ההוראה בפועל
המטרה: לבצע רפלקציה על מהות הקשר בין ההתנסות בהוראה לבין "האני מאמין במקצוע" כדי לסייע למוטבש להוראה לנוכח "אני מאמין במקצוע" בעל משמעות ייחודית להוראה שלו.
הנחה **למתבשש**: ענה על השאלות המנותנת אחרי תכונן השיעור ולפני השיעור בפועל. שכלל את "האני מאמין במקצוע" שלך בהתאם לשובותיך.

- שאלות מנותנות:
1. ממה העקרונות מותוך "האני מאמין במקצוע" שלך שיבאו לידי ביטוי בשיעור כזרול במסגרות ייחודית ההוראה שתכנית?:
2. לאחר השיעור פרט כיצד יישמת בשיעור את העקרונות שבוחרת מותוך "האני מאמין במקצוע".

תשובות המתכשרת לשאלות המנותנות:

- a. *"האקליזט אתך יאנע אונז האקליזט שיכילו איז גאנזן גאנזן הטע "*
א. *אנטיגזה גאנזן*.
ב. *הכנת תקציב הלא גראנט*.
ג. *יצירת מטה פאטי גאנזן גאנזן*.
ה. *הארפה אונזינה גאנזן גענעל כישורי חברתך*.

אנו נ
תמיון
עקרונות
עומק
הארה
האריאן
האוצר
מקדים
המחלקה
כלי סט
התקופה
הויזיון
ריך ג'ס
הלאה
בכיתה
כתה ג'אל
המגזר
רקע

יעיר
המקבץ
תהליך
אנרכיסטי
על שיוון
ניתות
התהלה
בນאמם
עיטור
המגזר

2. יישום העקרונות כפי שדרוווה המתחשפות:
 - א. הגברת המוטיבציה: **האפקט עוקז גם אציגות ניגוצה. אוילא בחוקיקות מילג'וד.**
 - ב. הבנת תפקיד הלב והריאות: **החוק האכן *ל* השיאור *פעשה* תיאנק, וכעת גרטראם *ל* השחק האקיiri *צעמי* פציגות אונילה *אף גזאלך*.**
 - ג. יכולת לשתף פעולה בקבוצת: **החוק האקיiri *ל* השיאור *כִּי* לרבה אשתקוקיד *שח'יכ'ה* צה'רין *פציגה*, הסוגית *את חטאת* *תֵּה* *ל* *הטאייסים* *וְהַקִּיצָּק* *העווים* *בקבוצת* *הוֹלִיכָּת* *ל* *אַתְּ* *פָּזֵילָה* *אֵת גַּזְעֵן* *תְּמִרְדָּקָה*.**
 - ד. הערכה שمبיאה בחשבון גם כישוריים חברתיים: **ז'ע'ט, פאג'ה ג'ינט ערלאן כלואו איהוד פלאטוף פציגה ג'נטז'ה *העווים* *ז'גאנטיקען*.**
- שאלות מכוונות של המנחה להוראה:
1. הגברת המוטיבציה: האם הענקת ניקנד אכן השפיעה על הגברת המוטיבציה אצל כל הלומדים? מה קרה לתלמידים שלא קיבלו נקודות?
 2. הבנת תפקיד הלב והריאות: כיצד לדעתך נרמה הגברת הפעולות להבנה של תפקיד הלב והריאות בפעולות נונטיביות?
 3. יכולת לשתף פעולה בקבוצה: איזו יסודות של שיתופי פעולה הודגשתו האם התרומות לא מפריעה לשיתוף הפעלה?
 4. הערכה שمبיאה בחשבון גם כישוריים חברתיים: מה תהיה ההשפעה של הערכה בתחום זה על הציונים בכלל?

- תשובות המתחשפות לשאלות המכוונות של המנחה להוראה:
1. **"אָה אֶזְיק שָׁהֲקָעָג לְתִרְקָמָאַגְּזָה אַגְּסָה, כִּי אַרְקָמָקְעָטָה אַהְעֲקָעָט, ז'ע'ט, הַאֲרָגָה גַּרְיךְ גַּזְעָקָעָט אֶצְבָּעָט אַזְבָּעָט, כִּי הַלְּבָאַמְּנָה, וְקַדְמָה גַּזְעָבָג כְּלָאָה *ל* השיאור, אַלְרָאַת שָׁהֲקָעָג תִּרְקָמָאַג אַזְבָּעָט ז'יְגָעָט."**
 2. **"הגברת הנטיבות *ל* תראה *הגעות* האקיiri'ין, ז'ע'ט, גַּרְיךְ גַּלְגָּל גְּזָעָמָה גְּסָרָה."**
 3. **"ס'ז'נות שְׂוִילָה גְּזָעָמָה שְׁהָקָבָה, דְּקָשָׁת הַאֲמָרִים גְּאַרְתָּה, וְתָרָא אַיְלָתָה גְּזָעָמָה גְּאַרְתָּה, הַתְּקִזָּקָה אַיְקָה אַזְבָּעָט אַהְעֲקָעָט הַכְּזָרָה אַסְפָּה אַזְבָּעָט הַכְּחֻרְתָּה תַּבְּלִיכָּה, וְקַדְמָה גַּזְעָבָג הַגְּבָרָת האַמְּנָה. כִּי שְׂזָה תְּחַרְמַתָּה *לְ* תְּקִזָּקָה אַזְבָּעָט, אוֹלָה גַּזְעָבָג תַּזְקִים שְׂזָה גַּזְעָמָה גְּאַרְתָּה."**
 4. **"ז'אנָרָה גַּרְיךְ גַּזְעָבָג *לְ* תְּקִזָּקָה אַזְבָּעָט, אַיְלָתָה גַּזְעָמָה *לְ* תְּקִזָּקָה, אַיְלָתָה גַּזְעָמָה *לְ* תְּקִזָּקָה, אַיְלָתָה גַּזְעָמָה *לְ* תְּקִזָּקָה."**

"אני מאמין מסקוני" - דיווח של המתכוורת

שמייעץ גלען לא קה שקרה את היכולות האוטוריאת הפסיכיות ואנאי מסקוני אפסיון עלייה. דעה מהאורורה יוצרת אנאי מסקוני כי אם אנטיביז'ין זה שתקבצני אנטיביז'ין פראיאט גלען כי אם שתקבצני אנטיביז'ין תקיעת. אין לך אונאות יוצרת אנאי מסקוני כי אם הילידים מילידי. האורה ממייעץ גלען אנטיק לאמירין זיג זגונע fe תקיעת הפעלת הפעלה בח"ם, תפוקה גלען והריאות אפריליאת פאינה le העריאת. כמו כן, לא קה אנטיק לאמירין זיג זג le תוקן האנטוקין הסטרו-רכ"ק. פוארה בזק לנטיק הצעיר בסיסו, וזה כבוד נזון יצאה מפה פאינה לא אונאים. תפוקה גלען אנטיק אנטיק אונאות תחולות הצעיר fe לא נזון באונאים.

הסתירותים יסוד אנטיק גאנריאת זיג זג לא קה חסכה גאנברת האוניביז'ן. כדי שהסתירותים לא תקיען לך שמיון הנטאות שמת אנטיק kif רק לא גאניקוס הסופי kif גלען התגעגלו מחרותם שנתרחש בעתוקין, כמו אהן רזקונה אונאות צהן לאחר. אהנה גלען גלען לא kif זיג זג בתוחאס השא לא אונאים, וילג לא אנטיק לא נזון לא מילאדים. לא kif לא רק גאניקוס kif גלען זרבי ההוראה לא מעת ספונטן גאנאות לאדו את אה לא לא זג לא אונאים. לא kif לא גאניקוס שבירין לא גאניקוס זרבי לא נזון לא אנטיק לא אונאים גאנריאת הילא בעית הספר. כמו כן חסכה שיכר כי לא אנטיק לא אונאים את היכולת הפעלה fe לא אונאים. בתוקני הזרביה מתחייב האורה יכולת fe כי אונטאנירין זיג זג גאנריאת לא נזון לא אונאים. מתחברותך כמו הטענות נזורה לאונאים. כדי אונאות פון כפוי fe תוקן לא אנטיק, לא kif זריך לא סותאך רק לא הסתירותים הכליות לא הזרבון על, לא kif לא נזון גאנריאת גאנריאת.

ניתוח המעבר משלב הראשון לשלב הרביעי של "האני מאמין מסקוני"

תהליך ההעלאה לממדועות המתואר במאמר זה מייצג שינוי בשלבי ההתקפותות של "אני מאמין מסקוני", שאינו קשור לשינוי באומרונו ובידע של הלומד. התהליך מעיד על שינוי ברמת המודעות של חשיבות מעורפלת וכולנית שלב בהיר וምורט. ניתוח המעבר משלב הראשון אל שלב הרביעי כולל שני היבטים: האחד - ניתוח התהליך עצמו, והאחר - ניתוח ההתקפותות של "האני מאמין המסקוני", כפי שדיווחה במאמר זה המתכוורת להוראה.

ניתוח התהליך עצמו

מודעות ל"אני מאמין מסקוני" היא יכולת לחושף באופן מיטולי, בתוב או דברו, את הנחות היסוד הנמצאות במחשבה ברובך נסטור (Matlin, 1989). למתחשיים להוראה,

המתקשר,	במו לכל מורה העובד במסנות בית ספרות, יש רמת מודעות זו או אחרת ל"אני מאמין המקצועני" שלהם. ההנחה היא שכאשר "האני מאמין המקצועני" נמצא ברובן הגלוי, טל לאדם ולסביבתו אפשרות להכיר מרכיבים בזיהותו, להסתמך עליהם ולנתנו אותו מול פעולותיו כמורה.
מאמין מפ	בשלב הראשון של תהליך ההעלה למודעות המתווך בamar זה, המתקשרים לתורה מבקשים לרשום את "האני מאמין המקצועני" ברמת המודעות הבסיסית הקיימת ללא תהליכי של הדרכה מכוונת. עצם הבקשה להעלות על הכתב את "האני מאמין המקצועני" היא הסבת תשומת הלב לתהליכי שבדרכן כל מתבלן כובן מלאו.
חשייבת הג	שלב השני של התהליך עדין משאיר את מודעות המתקשר ל"אני מאמין המקצועני" ברמה הבסיסית, אלא שכן מונוסף שלג של התערבות מרוחק. בamar מוצעות שאלות שעשויה להיעיד על תחומי התייחסות שאולי קיימים במודעות של המתקשרים להוראה, אך מסונים תחת נשאים אחרים ואולי לא נטלו בשלב הראשון חלק מ"האני מאמין המקצועני".
מידית של	ההנחה בשלב הראשון הייתה רתמה וככללית, ואת מושום שהסתפקה בתגדות כוללנית של "אני מאמין ממקצועני" ולא דרשה הגדרה מפורשת של מה בכלל "האני מאמין המקצועני". בשלב השני בא להסביר ערפל זה ולספק ראש פrankים מדויקים יותר ל"אני מאמין ממקצועני".
מאמין המ	שלב השלישי מתחילה מעורבות רבה יותר הן של המתקשר להוראה והן של המדריך הפדגוגי בעיצוב "האני מאמין המקצועני". המעורבות נעשית בשתי דרכים: האחת, המתקשר להוראה מתבקש לעמת שני דברים שכטב עצמו - הוכן ו"האני מאמין המקצועני". האחת, המדריך הפדגוגי מתחיל בהנחה אישית. ההנחה היא בסגנון "סוקרטיס": שאלות שיחזק את ההשכלה של המתקשר להוראה על הדברים שכטב. המתקשר נדרש להזכיר ולהבהיר את אמונהו באשר מוגנות או המתאמות בין שני הדברים הכתובים.
עיטות הפה	בשלב הרביעי ממשיכת המעורבות החודרנית באופןו הזרקיים המאפיינות את השלב השלישי של התהליך, אלא ששלב זה המתקשר להוראה משווה בין התנהגו בו פעולה לבין האמונות שהתנagoות זו מתבססת עליהן. הייחודה של שלב זה הוא בכך שבעת ההוראה בפועל המורה פועל ספונטנית ולבן, כפי שטען קודם לבן, יש סיכוי שתגובהו הսבונית יהיה תואמת את אמונהו ברובן הנטה. העימות בין התנהגו של
התפקידו	
כפי שמתהו	
הראשון ה-	
זאת, נשאי	
הדייזותים	
* שלב רן	
השלבי	
המוסכו	
התיני	
של חמ	
של חמ	
* שלב ש	
בשלבי	
הצמת	
רעיוןנו	
פירוט	
בכך ש	
לכך ט	
הטנהו	
רבה, ו	
החוון	

המוכר, כפי שבאה לידי ביטוי בעת ההוראה בפועל, לבן מה שמצוין בכתב כ"אני מאמין מקצועני" הוא גם הפגשה של תוצרית שונה מידה שונם, שנייה מוצר של חשיבות המורה. המדדים של ההוראה בפועל הוא מדדים של גירוי חיצוני ותגובה מידית של המורה על המתרחש בשיעורים לחינוך גופני. המדדים של כתיבת "הייתי מאמין המקצועני" הוא מדדים של הסובלנות פנינה ודילית מחשבות מתוך העצמי כאשר בוחנים היכן יש לשני המדיה האלו נסודות מפגש והיכן נקודות אלו חסרות, יש סיכוי טוב להעלות למודעות פרטים חדשים שיסייעו למוכר להוראה בעיצוב "אני מאמין מקצועני" ממשו.

עטוא ההתקפות של "הייתי מאמין המקצועני"

התפקידות של ארבעת השלבים של "הייתי מאמין המקצועני" של המוכר להוראה, כפי שתוארה במאמר זה, מUIDה כבר מרגע ראשון על הבדל בהיקף הכתוב: השלב הראשון הוא קצר ומכל משפטים בודדים; השלב הרביעי הוא תיבור של ממש. עם זאת, השאלה האם הבדל בהיקף הכתוב משקף אף הבדל מהותי בין שני הדיווחים של המוכר להוראה.

- * **שלב ראשון:** הנוסח של השלב הראשון מעיד על כיווני חשיבה שאפיינו נס את השלבים האחרים של התהליך: תcordה בעובדה שהחינוך הגוף נוגע לא רק לתמונות המוטורי, אמונה בחשיבות החינוך הגוף, תפיסת המורה את החשיבות של דרך התיאושותם לתלמידים. עם זאת, ההבללה כל כך רחבה עד שלא ברור מהו הנגיעה של החינוך הגוף לתהוםם הלא-מוסריים, ומה צרכיה להיות דרך התיאושותם של המורה לתלמידים.

- * **שלב שני:** בשלב זה המוכר להוראה מתייחס באמונות הבסיסיות שדבוקה ברון בשלב הקודם, אך מספקת להן יותר "נפח". היא הוסיפה תחומי התיאושות, כמו הצמת התפיסה שללה ביחס למורה הטוב לחינוך הגוף. כמו כן היא הרחיבה את רעיון שהיא ביחס למזרמו של החינוך הגוף להתקפות הילד. בשלב השני יש פירוט של תרומות החינוך הגוף להתקפות הילד. בשלב השלישי יש פירוט מסוים בכך שמדוברים מושגים כמו "שותוף פעולה", "ביחthon עצמי" ו"מוסטיבציה". נוסף לכך מוקדו הרעיון סביר ראשי פרקים מודרים בעקבות תשובה היה לשאלות המנכחות. לмерות השאלה המנכחות "הייתי מאמין המקצועני" מנוטה עדין בהבללה רבתה, ופרט לכךון כללי אינו חושף את האמונות של המוכר. המכוונות את החשיבה ואת הביצוע של ההוראה.

• שלב רב
רמת תנו
להבחין
הסטודנט
היא חתול
איך אז
אסירתו ג

טיפוח "אני
ולסיעע למני
של הבאת"
הזדמנויות לו
את היכלה
ברתנה הגות
(ג) חיפורש ינ
של המתכש
סביר להניח
מדריכיות
היתרונות ש
הם: (א) אפ
המתכשר כ
יצירת זיקה
העומד בבס
היסודות היג
באשר לשאו
למודעות שי
למודעות בז
המתכשרים

• שלב שלישי: כאשר המתכשרה מפגישה בין "האני מאמין המקוצרע" שלה לבין תוצרי התכנון של שיעורידה, יש תחיללה ברורה של מעבר משימוש בהכללות לשימוש בייחוסים ספציפיים ותחילה תהליך של הצבת עמדה יהודית של המתכשרות עצמה. לדוגמה ג'מער מחלב השני לשלב השלישי נציג את המשפטים האלה: "אַנְּךָ אֲמֹן בְּאֶתְּרָה" (יעס בראקה גניזה בראי פיראטה מהאצחים קאנפערת ג'על פיראט, גמאלקורי, גנאט, לא לא האסאה צי אַגְּבֵּרְלָמְּטָן בְּלִילְתָּה גְּרִיכְתָּה טְלִילְתָּה) (שלבים ראשון ושני). "יעס בראקה גניזה בראי פיראטה לא לא האסאה צי אַגְּבֵּרְלָמְּטָן בְּלִילְתָּה גְּרִיכְתָּה טְלִילְתָּה" (שלב שלישי). פירוש זה, בין אם נסכים אליו וכי אם לא, מייצג את האמונה של המתכשרה ומצמצם את המרחק בין הנאמר לבין המתוכנן. בשלב השלישי ניכרת התיחסות מפורשת יותר לכל אחד מראשי הפרקים שיטשו בשלבים הראשונים והשני. כך למשל, בשלב הראשון הזכיר התחרות הילדי מוסברים עליה שהרעינוות בדבר חשיבות הגוף ותורמתו לתפתחות הילד ולפניות להיות ברורים יותר. בשלב השלישי מוארת בהצלחה תרומה אפשרית לטיפול ולשיטות פעולה בין ילדים. בשלב השלישי "שיטות הפעולה" מקבל את הסבר זה: "תפרק לאַגְּבֵּרְלָמְּטָן אַזְּיָזְבָּה אַזְּיָזְבָּה אַגְּבֵּרְלָמְּטָן בְּלִילְתָּה תְּמִימָה בְּלִילְתָּה אַגְּבֵּרְלָמְּטָן אַחֲרֵיכֶם הַתְּמִמָּה בְּאַתְּרֵיכֶם אַתְּהָרֵךְ אַנְּךָ גְּאַפְּנִי".

להבדיל מהשלב הראשון שבו ההתייחסויות הן לעיתים מוניות ולאין בתן התייחסות מחיבת כלל אמרה, בשלב השלישי יש תחיללה של התיחסות מתונה ומעשית יותר. לדוגמה, בשלב הראשון מופיע הביטוי המוגן: "יש לעקו מהשורש את האמונה...". בשלב השלישי מדבר על "להשפיע", "לחשוף", "להעניק". נסף לכך, בשלב השלישי בא לידי ביטוי הידע המקוצרע של המתכשרה, בשמלבים הקורומים לא היה ברור אם הוא קיים. למשל, התיחסותה לתהליך הערכתה בהוראה ולמרכיבים הכלולים בתהליכי מרכזיו זה.

העימות שהמתכשרה מבצעת בשלב השלישי בין החלק המודיע של "האני מאמין המקוצרע" שלה, כפי שניסחה אותו, לבין התכנון בפועל של יחידת ההוראה מאפשר לה להשתחרר משלגיות התרבות הלוגנית, כפי שבאו לידי ביטוי בניסוחים קודמים של "האני מאמין המקוצרע". בשלב השלישי ניסוחיה מפורטים, ברורים, מותנים ומעשיים יותר, ומעידים על שימוש רב בידע המקוצרע העומד לרשותה.

- שלב רביעי: בשלב זה יש המשך לתהליכיים של חשיבה רחבה ועמוקה יותר וניכרת רמת הבחרות של ניסוח "אני מאמין במקצועני". בנוסף לכך, המתכוشرת מתחילה להבחין בתרומות ובחסינות של היבטים מסוימים בתחום המוראה. לדוגמה, הסטודנטית מדויה: *המוחות בלבו פזאיק לאחדך שיחולק לך איזה עזמה, כי k מנגה אקברת האנרכיה. כי אתה חזרת לך מזחול השעורה ית מות אפיגם כי רק אז היעקב הסופי לך עי תתקה מוחות חברתיות אהדרתנות בתפקיד, כי אתך לך איזה אסירת כדור מכבש*.

סיכום

טיפוח "אני מאמין במקצועני" עשוי לסייע למתחשר להוראה להשיב את תחילך להוראה ולסייע למשגבי תכניות הצלחה לשפר היבטים תוכניים הקשורים בהן. היתרונות של הבאת "אני מאמין במקצועני" למודעות מבחן המתכוشر עצמו הם: (א) יצירת הזדמנות להיכרות עמוקה יותר עם "אני מאמין במקצועני", היכרות זו עשויה לשפר את יכולת של המתכוشر לחושף לתשניה חינוכית ולהיות פתוחה יותר לשינויים בתנהוגות; (ב) יצירת הזדמנות לשפר את מערכת השיקולים בעת תכנון השיעור; (ג) חיפוש יעיל יותר אחר היסודות הרציונליים ב"אני מאמין במקצועני". שיקולי הדעת של המתכושרים להוראה המוצגים במקורים א' ו-ב' חסרים "אני מאמין במקצועני". סביר להניח, שהמתכושרים להוראה יהיו מפעילים שיקולי דעת אחרים לו כיונו אותם מדריכיהם הפרטניים לבב "אני מאמין במקצועני".

היתרונות של הבאת "אני מאמין במקצועני" למודעות משגבי תכניות הצלחה להוראה הם: (א) אפשרות לחפש עיל המתכוشر להוראה על ידי הבהיר הקשר בין אישיות המתכוشر כפי שהיא בין השינוי הצפוי באישיותו בתחום הצלחה להוראה; (ב) יצירת זיקה בין מעגל התכנון, ההוראה בפועל והרפלקציה בין "אני מאמין במקצועני" העומד ביסודו של כל החלטה במעגל (ראא א/or 2); (ג) מתן כלים להתחזות עם היסודות הלא-רצונליים שימושיים למודעות במקביל ל"אני מאמין במקצועני".

באשר לשאלת שנדונה במאמר - מדוע חשוב להביא את "אני מאמין במקצועני" למודעות של המתכושרים להוראה - ניתן לומר שהבאת "אני מאמין במקצועני" למודעות במהלך הברהה עשויה לסייע למשגבי תכניות הצלחה להשפי עיל המתכושרים להוראה במהלך לימודיהם ואנו בסיום, בשעה שחס עוברים לסבירה

3). The
teachers
ion for
, 26-39.
students
Barbara:
ntest on
rning in
17-147).

theoretical
making.
eachers'
port, 62.
ematics
to teach.
ilding a
sey-Bass.
ers' ideas
-289.
v: Does it

he beliefs
al content
aching in
it: Toward
zation, 11,

טקסטואלית חדשה. הסיווג יכול להויזר בנקודת המפגש שבין המתכשר, ההופך לאדם פתוח יותר והancock לשפר את יכולתו המקצועית, בין תחילה החכשיה להוראה הוייזר שינוי מותן קבלת המתכשר להוראה כפי שהוא.

במאמר זה נזונה השאלה התאורטית הקשורה בפוטנציאל הטמון בהבאת "האני מאמין המקצועי" למודעותו של המתכשר להוראה. דיוון תאורטי זה מעורר שאלות פרקטיות העוסקות בחיפוי דרכיו ההוראה, שיבילי את המתכשר להביא את "האני מאמין המקצועי" שלו למראות ולהשתמש במראותיו ולשיפור איבנות ההוראה שלו.

ביבליוגרפיה

- אלדר, א. (1997). הוראה ייעילה בחינוך הגופני. תל אביב: תmemo עיזובים.
- זילברשטיין, מ. (1998). הוראה רפלקטיבית - הב哈哈ה קונצפטואלית לתוכניות הכשרה והשתלמות מורים. ב透: מ. זילברשטיין, מ. בן פרץ ושי זיו (עורכים), רפלקטיבית בחוראה ציר מרכזי בתחום מורה (עמ' 15-42). תל אביב: מכון מופית.
- ליידור, ר. (2001). אסטרטגיית מרכז למזהה להכשרת המונה בתחום המוטורי: מההיבט הטכני אל ההיבט הרשייבתי. תל אביב: מכון מופית.
- מברק, ד. (1993). למזהה לקראות שליטה: כיצד אפשר להשולות את ההישגים ולהקטין את השונות ב/cgiיה: ב透: ר' בן ארוי ור' רץ (עורכים). אסטרטגיית הוראה בכתה הטרונומית (עמ' 125-157). קידמה: רכס.

- Anderson, N. S. & Piazza, J. A. (1996). Changing beliefs: Teaching and learning mathematics in constructivist preservice classrooms. *Action in Teacher Education*, 18, 51-62.
- Brown, A. L., Campione, J. C. & Day, J. D. (1981). Learning to learn: On training students to learn from texts. *Educational Researcher*, 2, 14-21.
- Buchmann, M. (1993). Beyond planning and decision making: Professional development in teaching thinking. In: L. Kremer-Hayon, H. C. Vonk & R. Pelsher (Eds.), *Teacher professional development: A multiple perspective approach* (pp. 1-22). Amsterdam: Lisse, Swets and Zeitlinger.
- Cohen, D. K. & Ball, L. D. (1990). Relations between policy and practice: A commentary. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 12, 331-338.

- Copeland, D. W., Birmingham, C., de la Cruz, E. & Lewin, B. (1993). The reflective in teaching: Toward a research agenda. *Teaching and Teacher Education*, 9, 347-359.
- Day, C. (1993). Reflection: A necessary but not sufficient condition for professional development. *British Educational Research Journal*, 1, 26-39.
- de la Cruz, E. C. (1992). *Constructing conceptions of teachers and students through case conversation*. Unpublished doctoral dissertation, Santa Barbara: University of California.
- Ennis, C. D. (1996). A model describing the influence of values and context on student learning. In: S. Silverman & C. Ennis (Eds.), *Student learning in physical education: Applying research to enhance education* (pp. 127-147). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Ennis, C. D. & Ross, J. (1992). Educational value orientations as a theoretical framework for experienced urban teachers' curricular decision making. *Journal of Research and Development in Education*, 25, 56-164.
- Ennis, C. D. & Zhu, W. (1991). Value orientations: A description of teachers' goals for student learning. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 62, 33-40.
- Ernest, P. (1989). The knowledge, beliefs and attitudes of the mathematics teacher: A model. *Journal of Education for Teaching*, 15, 13-31.
- Fieman-Nemser, S. & Remillard, J. (1996). Perspectives on learning to teach. In: F. B. Murray (Ed.), *The teacher educator's handbook: Building a knowledge base for the preparation of teachers*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Florio-Ruane, S. & Lensmire, J. T. (1990). Transforming future teachers' ideas about writing instruction. *Journal of Curriculum Studies*, 22, 277-289.
- Froumin, I. (1996). The challenge of Russian mathematics education: Does it still exist? *Focus on Learning Problems in Mathematics*, 4, 8-34.
- Graham, K. (1991). The influence of teacher education programs on the beliefs of student teachers: General pedagogical knowledge, pedagogical content knowledge and teacher education course work. *Journal of Teaching in Physical Education*, 14, 157-178.
- Hatton, N. & Smith, D. (1995). Reflection in teacher education: Toward definition and implementation. *Teaching and Teacher Education*, 11, 33-49.

s' beliefs
Teacher

University

ick (Ed.),
ew York:

ity teacher
ducation,

- Hellison, D. (1995). *Teaching Responsibility through Physical Activity*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Kolb, D. A. (1967). *The Learning Style Inventory*. Boston: McBer.
- Kolb, D. A. & Lewis, L. (1986). Facilitating experiential learning: Observations and reflection. *New Direction for Continuing Education*, 30, 99-107.
- Korthagen, F. A. (1999). Linking reflection and technical competence: The logbook as an instrument in teacher education. *European Journal of Teacher Education*, 2, 191-207.
- Korthagen, F. A. & Wubbels, T. L. (1995). Characteristics of reflective practitioners: Towards an operationalization of the concept of reflection. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 1, 51-72.
- Kurfiss, J. (1986, March). *Writing and thinking in teacher education: A theory-based approach*. Paper presented at Annual Conference on College Composition and Communication, New Orleans, LA.
- Kyriakides, L. (1997). Influence on primary teachers' practice: Some problems for curriculum change theory. *British Educational Research Journal*, 28, 39-46.
- Marcia, J. E. (1980). Identity in adolescence. In: J. Adelson (Ed.), *Handbook of Adolescent Psychology* (pp. 159-188). New York: Wiley.
- Markham, M. (1999). Through the looking glass: Reflective teaching through a Lacanian lens. *Curriculum Inquiry*, 29, 55-76.
- Matlin, M. W. (1989). *Cognition* (2nd ed.). New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Mosston, M. (1972). *Teaching from Command to Discovery*. Belmont, CA: Wadsworth.
- O'Loughlin, J. (1990). *Evolving beliefs about teaching and learning - the view from Hofstra University: A perspective on teachers' beliefs and their effects*. Paper presented at the American Educational Research Association: Boston, MA.
- Schon, D. A. (1987). *Educating the Reflective Practitioner*. San Francisco: Jossey Bass.
- Stallworth, B. J. (1999). Diversity in the English curriculum: Challenges and successes. *Multicultural Education*, 6, 19-21.

- Tatto, T. M. (1998). The influence of teacher education on teachers' beliefs about purposes of education, roles, and practice. *Journal of Teacher Education*, 49, 66-76.
- Wilson, J. (1978). *Thinking with Concepts*. Great Britain: Cambridge University Press.
- Wittrock, M. (1986). Students' thought processes. In: M. Wittrock (Ed.), *Handbook of Research on Teaching* (3rd ed.) (pp. 297-314). New York: Macmillan.
- Zeichner, K. M. & Tabachnick, B. R. (1981). Are the effects of university teacher education "washed out" by school experience? *Journal of Teacher Education*, 32, 7-11.